

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СВИДЕТЕЛЬ ВЕКА: К 100-ЛЕТИЮ АЗЫ АЛИБЕКОВНЫ ТАХО-ГОДИ»

Надежда Касимовна Малинаускене

Кандидат филологических наук;

доцент Сретенской духовной академии (Россия)

malinauskene@gmail.com

DOI: 10.55398/27826066_2022_4_201

Аннотация. В данном обзоре представлена информация о конференции, которая была приурочена к юбилею выдающегося филолога-классика, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного профессора МГУ им. М. В. Ломоносова, профессора кафедры классической филологии филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова духовной дочери и спутницы жизни великого русского философа А. Ф. Лосева. Издатель и соавтор ряда его трудов, к своему 90-летию она была награждена Серебряной медалью Института философии РАН «За вклад в развитие философии» и орденом Русской Православной Церкви Святой преподобной Евфросинии, Великой княгини Московской (1-й степени), а к 100-летию — орденом Равноапостольной княгини Ольги (1-й степени). Работа конференции шла в шести секциях: «А. А. Тахо-Годи: истоки и семейные традиции»; «Античная культура в мифах, символах и терминах»; «Античность в русской культуре»; «Наследие А. Ф. Лосева: проблемы изучения»; «Из истории мировой культуры». Более подробно в обзоре представлены доклады, связанные с философской и богословской проблематикой наследия А. Ф. Лосева, большинство докладов другой тематики охарактеризованы в общих чертах.

Ключевые слова: А. А. Тахо-Годи, А. Ф. Лосев, античное наследие, классическая филология, античная философия, богословие, мифология.

Для цитирования: Малинаускене Н. К. Международная научная конференция «Свидетель века: к 100-летию Азы Алибековны Тахо-Годи» // Сретенское слово. Москва : Изд-во Сретенской духовной академии, 2022. № 4. С. 201–223. DOI: 10.55398/27826066_2022_4_201

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “WITNESS OF THE CENTURY: TO THE 100TH ANNIVERSARY OF AZA ALIBEKOVNA TAHO-GODI”

Nadezhda Kasimovna Malinauskene

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor;

Sretensky Theological Academy (Russia)

malinauskene@gmail.com

DOI: 10.55398/27826066_2022_4_201

Abstract. This review provides information about the conference, which was timed to the anniversary of the outstanding classical philologist, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Professor of Lomonosov Moscow State University, Professor of the Department of Classical Philology of the Faculty of Philology of Lomonosov Moscow State University, spiritual daughter and life partner of the great Russian philosopher A. F. Losev. Publisher and co-author of a number of his works, by her 90th birthday she was awarded the Silver Medal of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences «For Contribution to the Development of Philosophy» and the Order of the Russian Orthodox Church of St. Euphrosyne, Grand Duchess of Moscow, 1st degree, and by her 100th birthday — the Order of Equal to-the-Apostles Princess Olga, 1st degree. The conference was held in six sections: «A. A. Takho-Godi: origins and family traditions»; «A. A. Takho-Godi — a scientist, teacher, cultural worker, writer»; «Antique culture in myths, symbols and terms»; «Antiquity in Russian culture»; «The legacy of A. F. Losev: problems of study»; «From the history of world culture». In more detail, the review presents reports related to the philosophical and theological problems of A. F. Losev's legacy, most of the reports on other topics are characterized in general terms.

Keywords: A. A. Takho-Godi, A. F. Losev, antique heritage, classical philology, antique philosophy, theology, mythology.

For citation: Malinauskene N. K. International scientific conference “Witness of the Century: to the 100th anniversary of Aza Alibekovna Tahoe-Godi” // Sretensky Word. Moscow : Sretensky Theological Academy Publ., 2022. No 4. Pp. 201–223. DOI: 10.55398/27826066_2022_4_201



Ил. 1

Аза Алибековна. 2022. Фото Е. А. Тахо-Годи

26–28 октября 2022 г. Библиотека-музей «Дом А. Ф. Лосева», Институт философии РАН, Научный совет РАН «История мировой культуры», Научный совет РАН по классической филологии, сравнительному изучению языков и литератур, филологический и философский факультеты МГУ им. М. В. Ломоносова, Культурно-просветительское общество «Лосевские беседы» при поддержке Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Литературного института имени А. М. Горького и Русского ПЕН-центра провели **Международную научную конференцию** «Свидетель века: к 100-летию Азы Алибековны Тахо-Годи».

Конференция была приурочена к юбилею выдающегося филолога-классика, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного

профессора МГУ им. М. В. Ломоносова, профессора кафедры классической филологии филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, духовной дочери и спутницы жизни великого русского философа А. Ф. Лосева, председателя правления Культурно-просветительского общества «Лосевские беседы».

Полностью Программа конференции, включающая свыше 100 научных докладов (вместе с поздравительными выступлениями — около 150 очных и заочных участников!), выложена на сайте «Дома А. Ф. Лосева» (http://domloseva.ru/images/documents/AATG_100_progr.pdf), а запись осуществившихся докладов — в видеоархиве этого сайта (https://www.youtube.com/playlist?list=PLjRdPac7-AcLy7KAKMdIJKW_xYI4zxKNs). В предлагаемом обзоре отражены реально прочитанные доклады и поздравления в том именно порядке, как они были представлены на конференции, с краткой характеристикой их авторов, поскольку в Программе подробно указаны все имеющиеся о них данные, их звания и должности. Рядом с именами докладчиков из Москвы в данном обзоре специальных указаний об этом нет, другие города и страны отмечаются.

26 октября 2022 года

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ: ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПРИВЕТСТВИЯ

На открытии конференции председательствовали **А. А. Гусейнов** и **Е. А. Тахо-Годи**. Заседание открыла ее главный организатор, Елена Аркадьевна Тахо-Годи, племянница Азы Алибековны, дочь ее сестры Муминат Алибековны, профессор кафедры истории русской литературы МГУ им. М. В. Ломоносова. Она представила участникам заседания неожиданный сюрприз — видеозапись чтения Азой Алибековной ее собственных стихов о погибшем младшем брате. Далее последовали официальные приветствия.

Первой выступила **Н. Д. Солженицына** с поздравлением юбиляру и с сообщением о присуждении Азе Алибековне Тахо-Годи Солженицынской премии 2022 г. В ответном слове Аза Алибековна подчеркнула особую значимость для нее этой награды.

Вклад А. А. Тахо-Годи в отечественную науку, образование и культуру оценили ректор МГУ им. М. В. Ломоносова **В. А. Садовничий**, директор Института философии РАН **А. А. Гусейнов**, директор Государственного

Эрмитажа **М. Б. Пиотровский**, научный руководитель Института лингвистических исследований РАН **Н. Н. Казанский**, с благодарностью вспоминая, как он защищал обе свои диссертации в Ученом совете, который возглавляла Аза Алибековна в МГУ. Руководитель **Центра русского языка и культуры им. А. Ф. Лосева** в МПГУ **А. В. Святославский** огласил поздравление ректора МПГУ **А. В. Лубкова**, присоединив и свои собственные воспоминания о лекциях по Античности у Азы Алибековны. Далее юбиляра поздравил ректор ПСТГУ **протоиерей Владимир Воробьев**, который передал особые поздравления от **протоиерея Максима Козлова**, председателя Учебного комитета РПЦ, тоже ученика Азы Алибековны. Со словами признательности выступили и. о. декана филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова **А. А. Липгарт** и и. о. декана философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова **А. П. Козырев**. Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата **В. Р. Легойда** зачитал поздравление **Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла** и сообщил о награждении юбиляра орденом Равноапостольной княгини Ольги 1-й степени. Сотрудник Отдела рукописей Российской государственной библиотеки **Е. И. Соколова** представила поздравление генерального директора РГБ **В. В. Дуды** и передала «Дому А. Ф. Лосева» ценный подарок — книгу по истории РГБ. Главным событием этого года для «Дома А. Ф. Лосева» назвал конференцию директор этой Библиотеки-музея **В. О. Семенов**. Все выступавшие говорили об уникальной культуре общения юбиляра при личных контактах, об истинной «лосевской школе». Елена Аркадьевна Тахо-Годи сделала также объявление о присвоении А. А. Тахо-Годи литературной премии Андрея Белого 2022 г. за заслуги перед русской литературой. В заключающем официальную часть **Слове благодарности Аза Алибековна Тахо-Годи** пожелала участникам постоянной духовной радости. Азе Алибековне было передано немало букетов и памятных подарков от докладчиков и гостей конференции.

Далее работа продолжалась в шести секциях: «А. А. Тахо-Годи: истоки и семейные традиции»; «Античная культура в мифах, символах и терминах»; «Античность в русской культуре»; «Наследие А. Ф. Лосева: проблемы изучения»; «Из истории мировой культуры». В первый день конференции прошли заседания первой, второй и третьей секций.

Секция № 1**«АЗА АЛИБЕКОВНА ТАХО-ГОДИ:
ИСТОКИ И СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ»**

На секции, посвященной семье Тахо-Годи (по отцовской линии) и семье Семеновых (по линии матери Азы Алибековны), было представлено семь докладов, большая часть которых была сделана учеными из Дагестана. Слушатели узнали много нового и о просветительской деятельности отца Азы Алибековны Алибека Алибековича Тахо-Годи, и о представителях разных поколений его семьи. На заседании были оглашены официальные приветствия Азе Алибековне от Постоянного представительства Республики Дагестан в Москве и от Министра культуры Республики Дагестан.

Доклад **А. С. Аруховой**, директора Дагестанского научно-исследовательского института педагогики имени А. А. Тахо-Годи, был посвящен теме «Вклад Алибека Алибековича Тахо-Годи в развитие образования Республики Дагестан». Он вызвал вопросы о связи проблем, решавшихся Алибеком Алибековичем, с проблемами сегодняшнего дня.

Вкладу Алибека Алибековича Тахо-Годи в развитие культуры Дагестана был посвящен доклад **М. Ш. Муслимовой**, ст. научн. сотрудника Дагестанского научно-исследовательского института педагогики им. А. А. Тахо-Годи, подчеркнувшей его многостороннюю талантливость, умение правильно ставить задачи и находить общий язык с соотечественниками.

Сопредседатель заседания **Д. А. Дагирова**, заместитель генерального директора по научной работе Национального музея Республики Дагестан им. А. А. Тахо-Годи, прочитала доклад на тему «Музей — живая история народа: к 100-летию Национального музея Дагестана и 130-летию Алибека Тахо-Годи». Она рассказала, как серьезно Алибек Алибекович относился к краеведению и заботился о пополнении фондов музея. Докладчица рассказала о Договоре по передаче музею предметов из коллекции семьи Тахо-Годи. В музее уже выделен отдельный зал под эту экспозицию.

П. С. Павлинов, заведующий кафедрой теории и истории искусств МГАХИ им. В. И. Сурикова, рассказал об истории дружбы Алибека Алибековича Тахо-Годи и своего прадеда, художника Евгения Евгеньевича Лансере, посетившего Дагестан в 1918 г., полюбившего его на всю жизнь и написавшего немало портретов его жителей, в том числе и Нины Семеновны Тахо-Годи, матери Азы Алибековны.

Доклад **Е. А. Тахо-Годи**, профессора кафедры истории русской литературы МГУ им. М. В. Ломоносова, был посвящен теме «Алибек Алибекович Тахо-Годи и Эрмитаж». С помощью Академии наук А. А. Тахо-Годи организовывал специальные экспедиции для изучения культуры Дагестана, к участию в которых привлекались ученые из Москвы и Ленинграда, в том числе И. А. Орбели, будущий директор Эрмитажа. Благодаря А. А. Тахо-Годи в 1929 г. ряд ценных экспонатов из Эрмитажа поступил в Дагмузей, созданный им в 1923 г.

Последующие доклады были посвящены представителям дагестанских семей, связанных родственными узами с Алибеком Тахо-Годи. Так, **Э. М. Далгат**, заведующая отделом в Институте истории, археологии и этнографии Дагестана РАН, в докладе «Семья Далгат — поколения и лица» рассказала о самых ярких представителях своего рода и их связях с Алибеком Тахо-Годи. **Т. А. Рзаева**, кандидат медицинских наук, в докладе «Из истории семьи Тугановых: по материалам личного архива» представила еще одну родственную Азе Алибековне линию — Тугановых-Семеновых. Благодаря Ольге Захаровне Тугановой Алибек Тахо-Годи познакомился с ее племянницей и своей будущей женой Ниной Семеновой.

Все доклады сопровождались показом архивных документов, фотографий из семейных альбомов.

Секция № 2

«АЗА АЛИБЕКОВНА ТАХО-ГОДИ — УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ, ДЕЯТЕЛЬ КУЛЬТУРЫ, ПИСАТЕЛЬ»

Заседание секции, посвященной многосторонней деятельности Азы Алибековны Тахо-Годи, проходило под председательством **В. В. Ильиной** и **Р. Р. Крылова-Иодко** и включало шесть докладов. Оно открылось докладом доктора филол. наук **И. Л. Даниловой** (Швеция) «Статья А. А. Тахо-Годи “Жизнь как сценическая игра в представлении древних греков” и модель анализа современных театральных явлений». Докладчица обратила внимание не только на глубину осмысления автором статьи философской основы древнегреческой концепции жизни как театра, но и на ее образный и очень яркий язык. Доктор филол. наук **Эмил Димитров** (Болгария) свой доклад назвал «Любомудрие и любословие» и говорил о связях Азы Алибековны и Алексея Федоровича Лосева с Болгарией, о тексте А. Ф. Лосева,



Ил. 2

Памятник А. Ф. Лосеву во дворе «Дома Лосева»

продиктованном им ко Дню славянской письменности, — «Реальность общего. Слово о Кирилле и Мефодии», о высоком единении философии (любомудрия) и филологии (любословия), о слиянии истины с любовью.

Далее был заслушан перенесенный из утреннего заседания первой секции доклад кандидата ист. наук **А. И. Раздорского** (Санкт-Петербург) «Владимир Федорович Раздорский по воспоминаниям его сестры Веры Федоровны». В нем было рассказано о представителе семейной ветви, родственной Азе Алибековне по линии ее матери Нины Петровны Семеновой. Владимир Федорович Раздорский — троюродный дядя Азы Алибековны, известный российский ботаник, доктор биологических наук, профессор.

Следующий доклад зачитала сопредседатель секции заслуженный работник культуры РФ **В. В. Ильина**: «По страницам истории “Дома А. Ф. Лосева”: роль А. А. Тахо-Годи в становлении Библиотеки как научно-просветительного учреждения». Валентина Васильевна Ильина была директором «Дома А. Ф. Лосева» в течение долгих лет. Она говорила о постепенном узнавании ею Азы Алибековны как популяризатора наследия Лосева, дари-

теля, организатора, об осознании ее жертвенности и твердости характера, позволившего А. А. Тахо-Годи добиться открытия в Москве центра фило-софской мысли, установления памятника Лосеву во внутреннем двореке Библиотеки. (Ил. 2.) Она разработала первый устав Библиотеки как мно-гофункциональной системы. В тяжелые времена Аза Алибековна умела подбодрить работников Библиотеки, вселить в них надежду, настроить их на достижение достойных целей.

Кандидат филос. наук **Е. И. Соколова**, главный библиотекарь Отдела рукописей РГБ, выступила с докладом «Архив А. Ф. Лосева в Российской государственной библиотеке». Она рассказала о трагичной судьбе архива Лосева, отражающего целую эпоху, о титаническом труде Азы Алибеков-ны по собиранию, сохранению и передаче части архива ученого в РГБ. Это 2798 единиц хранения, 104 395 листов.

Заключил заседание доклад преподавателя кафедры классической филологии МГУ **Т. Г. Давыдова** «Практика использования “живых” древ-негреческого и латинского языков в методике преподавания классиче-ских языков: А. А. Тахо-Годи и разговорники Э. Йонсона (Г. Капеллана) “Sprechen Sie Attisch?” и “Sprechen Sie Lateinisch?”». Докладчик рассказал об отношении Азы Алибековны к древним языкам как к живым, о том, как она поддерживала его желание возродить разговорный древнегреческий язык, советовала использовать известные ей пособия.

Секция № 3

«АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА В МИФАХ, СИМВОЛАХ И ТЕРМИНАХ»

В секциях, посвященных античной культуре и ее наследию, участвова-ли в основном докладчики, разрабатывающие проблемы, близкие научным интересам юбиляра. Многие из них учились у Азы Алибековны на класси-ческом отделении филологического факультета МГУ. В секции № 3 было два заседания в день открытия конференции, на которых было прочитано 18 докладов (7 на утреннем заседании и 11 после перерыва).

На утреннем заседании под председательством **Н. Н. Казанского** и **А. В. Подосинова** были прослушаны доклады, посвященные античному эпосу и трагедии, с особым вниманием к мифологическим образам и сим-волике. Ведь Аза Алибековна защитила кандидатскую диссертацию на тему «Поэтические тропы Гомера и их социальный смысл», издала «Одиссею»

Гомера со своим предисловием и комментариями, неоднократно руководила научными работами своих учеников по подобной проблематике или рецензировала их. Она автор монографий «Греческая мифология» и «Греческая культура в мифах и символах» (в соавторстве с А. Ф. Лосевым), а также более 300 статей в энциклопедии «Мифы народов мира».

Утреннее заседание открылось докладом кандидата филол. наук **Н. К. Малинаускене** «Обозначения света в эпосе Гомера: существительное $\phi\acute{\alpha}\omicron\varsigma/\phi\acute{o}\omicron\varsigma$ и родственные ему слова». Кандидат филол. наук **О. М. Савельева** рассуждала на тему «“...ростки психологизма” у Гомера: характер, язык, поэтика». Доктор филол. наук **А. А. Новохатько** (Греция/Германия) рассказала о том, как представлены «Время и пространство на древнегреческой сцене». Академик **Н. Н. Казанский** (Санкт-Петербург) выступил с докладом на тему «Клятвопреступление ($\omicron\rho\kappa\omicron\varsigma$ $\epsilon\pi\iota\omicron\rho\kappa\omicron\varsigma$) Агамемнона? (II. 19. 258–265)». Профессор **А. В. Подосинов** отвечал на вопрос «Могли ли Одиссей и Эней встретиться во время своих странствований?». Кандидат филол. наук **Я. Л. Забудская** сделала доклад на тему «Трагические символы в “Энеиде” Вергилия», а аспирант философского факультета МГУ **А. П. Григорьева** на тему «“Дельфин Аполлона, спасший Ариона”: взаимосвязь мифа и поэзии».

Заседание этой секции продолжилось после перерыва под председательством **В. Г. Мостовой** и **М. В. Бибикова**. Тематика докладов здесь была связана не только с Античностью, но и отразила те направления, которые развивала на кафедре Аза Алибековна во время своего заведования, приглашая для чтения спецкурсов специалистов по смежным с классической филологией историческим дисциплинам (эпиграфике, палеографии, византистике), а также поддерживая археологическую практику студентов или интерес к «живым» древним языкам у преподавателей.

Первым после перерыва был заслушан перенесенный с утреннего заседания доклад кандидата филол. наук **О. А. Богдановой** «Гомеровские цитаты в античных схолиях к “Теогонии” Гесиода». Кандидат филол. наук **В. Г. Мостовая** продолжила заседание докладом по вопросу «Пародия в “Аргонавтике” Аполлония Родосского». Кандидат филол. наук **Е. С. Наумова** остановилась на теме «Поэтика света в речи императора Юлиана “К царю Гелиосу” и в гимне Прокла». «Солярную» тему продолжил преподаватель **Г. С. Земляков** (Тольятти) в докладе «Путешествие по “пути Солнца”

как смыслообразующий мотив в философском эпосе Парменида». Кандидат филол. наук **О. В. Осипова** рассмотрела некоторые особенности риторической терминологии Дионисия Галикарнасского в докладе «“Роскошь разнообразия”: Дионисий Галикарнасский о “пестроте” (ποικιλία) в литературных произведениях». **Е. В. Приходько**, кандидат филол. наук, выбрала для доклада тему, которую обсуждала именно в этом доме на Арбате 30 лет назад со своим научным руководителем — Азой Алибековной: «Понятие “оракул” как создание античной культуры».

Заведующий кафедрой классической филологии МГУ в настоящее время, доктор филол. наук **А. И. Солопов**, сообщив собравшимся, что в декабре 2022 года на кафедре будет проведена еще одна конференция в честь юбиляра и подчеркнув, что классические языки были для Азы Алибековны живыми, сделал в докладе «Латинский язык в современных официальных текстах» поворот от древнегреческой Античности к латыни Нового времени. Кандидат ист. наук **И. В. Хорькова** продолжила латинскую тематику в докладе «Место *pumina* в римском пантеоне». Кандидат ист. наук **Ф. В. Шелов-Коведяев** выступил с докладом «Культурные термины в керамической эпиграфике Пантикапея (раскопки 2019 года)». Заведующий кафедрой византийской и новогреческой филологии **М. В. Бибииков** обратился к теме «Плифон и возрождение олимпизма в Палеологовской Византии». Доктор ист. наук **Н. В. Брагинская** завершила заседание докладом «Два ключа к иконографии мандорлы».

В конференц-зале в первый день заседаний для их участников состоялся **фортепианный концерт** (ведущая — руководитель музыкально-просветительских программ Библиотеки «Дом А. Ф. Лосева» О. М. Ланенкина). В первой его части прозвучали произведения, которые Аза Алибековна сама играла в юности. В исполнении Анны Паршиной присутствующие услышали два ноктюрна Шопена, а два полонеза Шопена — в исполнении лауреата международных конкурсов Юлии Широковой. «Песню без слов» Мендельсона и «Лунную сонату» Бетховена исполнила лауреат международных конкурсов Дарья Кудина. Во второй части концерта выступил Константин Владимирович Зенкин, проректор по научной работе Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского, сыгравший высоко ценимые А. Ф. Лосевым Фантазию фа минор Шопена и Фантазию-сонату «По прочтении Данте» из цикла «Годы странствий» Листа. Участники конференции тепло приветствовали музыкантов.

27 октября 2022 г.

Во второй день конференции состоялись заседания четвертой и пятой секций (по два: утренние и дневные). В четвертой секции предлагались доклады, посвященные античному наследию в русской культуре. Эта тематика очень близка нашему юбилею. Ведь тема ее докторской диссертации — это «Античность и русские революционные демократы в связи с предшествующей им литературно-эстетической традицией». Среди ее научных работ есть статьи, обращенные к наследию Тредиаковского, Державина, Пушкина, Белинского, Герцена, Добролюбова, Чернышевского, Шолохова.

Секция № 4 «АНТИЧНОСТЬ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ»

Утреннее заседание провели сопредседатели **М. М. Одесская** и **Т. Ф. Теперик**. На нем было заслушано семь докладов, осветивших античное влияние в русской литературе XVIII–XIX вв. Первый доклад на тему «Античные мотивы в русской трагедии XVIII века: “Демофонт” Ломоносова» представила доктор филол. наук **Т. Ф. Теперик**. Кандидат эконом. наук **Е. Э. Овчарова** обратилась «К вопросу о публикациях на тему античных мифов в XVIII веке в России». Доклад «Античные авторы в переводческом наследи Н. М. Карамзина» представила доктор филол. наук **О. Б. Кафанова** (Санкт-Петербург). **Е. П. Литинская** (Петрозаводск), кандидат филол. наук, остановилась на теме «Античный эпос в переводе В. А. Жуковского: стиль и стих». **Ю. Ю. Анохина**, кандидат филол. наук, продолжила разговор о поэзии в докладе «Еще об античном мире в “Сумерках” Е. А. Баратынского».

Доктор филол. наук **И. А. Есаулов** предложил доклад на более широком временном фоне: «Парафрасис античных сюжетов в русской литературе XVIII–XIX вв.». **М. А. Одесская**, доктор филол. наук, уже полностью перешла к «золотому веку» русской литературы: «Античный слой в произведениях И. С. Тургенева и И. А. Гончарова».

Поскольку некоторые заявленные в программе доклады были перенесены на второе заседание, в освободившееся время на утреннем заседании

состоялось заинтересованное обсуждение античной темы в связи с нашим школьным образованием.

На дневном заседании четвертой секции (сопредседатели **А. Г. Гачева** и **В. В. Петров**), посвященном в основном античной проблематике в культуре начала XX в., было прослушано десять докладов. Оно открылось докладом «Гиперборейский миф в западной и русской мысли» доктора филол. наук **В. А. Котельникова**. Доклад на тему «Обращение к античному наследию как условие для “возрождения” национальной культуры: источники и контексты концепции Ф. Ф. Зелинского (1859–1944)» представил **В. В. Петров**; доктор филос. наук **А. Г. Гачева**, доктор филол. наук, раскрыла тему «Наследие Античности в религиозно-философском проекте Н. Ф. Федорова». Далее слово было предоставлено **Д. Д. Романову**, кандидату филос. наук, для доклада «Социальное понимание экстаза в философии русского символизма». Аспирант из РГГУ **М. Ю. Овсянников** обратился к теме «Иерархия миров в трагедии И. Ф. Анненского “Фамира-Кифарэд” 1906 года: к вопросу о влиянии идеологии эстетизма на творчество русских символистов». Кандидат филол. наук **Л. Г. Каяниди** (Смоленск) осветил тему «“Чуткий Велькер”: исследования культа каби-ров как ритуально-мифологическая основа трагедии Вячеслава Иванова “Прометей”».

Перенесенный с заседания 28 октября доклад доктора филол. наук (Германия) был посвящен теме «Слово и молчание в поэзии О. Э. Мандельштама в контексте античной философии». О творчестве поэтессы Серебряного века, чье имя сейчас почти забыто, поведала аспирант (МГУ) **С. В. Кудрицкая**: «Античные коллизии в творчестве Александры Мирэ (А. М. Моисеева, 1874–1913)». Доклад кандидата филол. наук **Е. В. Суровцевой** также был перенесен на это заседание с заседания 28 октября. Докладчица, ее словами, пофилософствовала на тему «Древняя Греция и античная мифология в повести-притче И. Экономцева “Обетованный остров”», отметив, что архимандрит Иоанн (Игорь Экономцев) — выпускник классического отделения МГУ. Аспирантка **М. М. Ожигова** (МГУ) прочитала доклад на тему «Переосмысление античного мифа о Пигмалионе в тексте А. М. Горького “Рассказ об одном романе” (1924. Германия)». Заседание закончилось обсуждением докладов. (Ил. 3.)

Секция № 5

«НАСЛЕДИЕ А. Ф. ЛОСЕВА: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ»

Особый интерес читателей «Сретенского слова» может вызвать содержание докладов секции № 5, которые отражали «целостное знание» в творчестве Лосева. Это знание для ученого было невозможно без религиозного основания, которое соединялось с разнообразной проблематикой в философии, мифологии, эстетике, филологии, музыке, педагогике, литературном творчестве. И на этом пути у него долгие годы была верная ученица и помощница — Аза Алибековна Тахо-Годи, не только издававшая его труды, но и принимавшая в их создании активное участие. Соавтор книг А. Ф. Лосева о Платоне и Аристотеле, автор комментариев к текстам Платона в Полном собрании его сочинений, переводчик философских текстов, комментатор, издатель трудов Лосева, в том числе философских и богословских, автор вступительных статей к ним, она недаром была награждена в 2011 г. Серебряной медалью Института философии РАН «За вклад в развитие философии».

Пятая секция была самой представительной, в ней состоялось четыре заседания (всего 31 доклад), первое из которых прошло под председательством *протоиерея Дмитрия Лескина* и *игумена Ермогена* (восемь докладов).

Утреннее заседание 27 октября открыл доктор филос. наук, кандидат богословия протоиерей *Д. Ю. Лескин* (Тольятти). Первый доклад этого заседания «“И Слово было Храм” (Храм как божественное слово в шумерской доклассической эстетике)» зачитал давний друг Азы Алибековны и «Дома А. Ф. Лосева» доктор филос. наук *В. В. Емельянов* (Санкт-Петербург). Кандидат филол. наук *А. Е. Маньков* обратился к проблеме «“Мифологическое сознание” и индоевропейский праязык: в поисках ускользающего». Ректор Поволжской академии святителя Алексия, митрополита Московского, протоиерей *Д. Ю. Лескин* для своего доклада избрал тему «А. Ф. Лосев — философ русской оноματοдоксии», связав концепцию ученого с историей России и Русской Православной Церкви, отразившейся на жизни Лосева и близких ему людей. Аспирант *Т. О. Крючков* (МГУ) представил доклад «Священное имя и Божественная энергия в контексте философской оноματοлогии А. Ф. Лосева».

В отсутствие автора доклада «Богословие Имени и Храма в диалектике А. Ф. Лосева» доктора филол. наук *Д. Л. Шукурова* (Иваново), ст. научн. со-



Ил. 3

Алексей Федорович Лосев

трудник «Дома Лосева» В. П. Троицкий представил его ценную книгу, презентация которой прошла в «Доме Лосева» ранее. Кандидат филос. наук **Д. С. Курдыбайло** (Санкт-Петербург) рассуждал о понятиях и терминах, связанных со знаком, символом и именем в докладе «Символ и магическое имя: от античного неоплатонизма к работам А. Ф. Лосева».

Докладна тему «Неоплатонические взгляды А. Ф. Лосева на любовь-агапэ» подготовил целый коллектив авторов: кандидат филос. наук **О. В. Павенков** (Санкт-Петербург), доктор социол. наук **М. В. Рубцова** (Санкт-Петербург), кандидат ист. наук **В. Г. Павенков** (Санкт-Петербург) и кандидат психол. наук **И. М. Шмелев**. Заключительный доклад этого заседания 27 октября прочитал кандидат богословских наук **игумен Ермоген (Панасюк)**

из Минска, который остановился на проблеме диалектики мифа А. Ф. Лосева в связи с методологическими проблемами современного богословия. Он особо отметил, что современные критики неоплатонизма, к сожалению, незнакомы с достижениями русской философской и богословской мысли.

После перерыва заседания пятой секции возобновились под председательством **А. А. Костиковой** и **О. М. Седых** (девять докладов). Кандидат филос. наук **С. И. Змихновский** (Краснодар) рассуждал на тему «Предметно-конститутивный характер диалектического понимания смысла вещи в философии А. Ф. Лосева». При обсуждении доклада была высказана мысль, что Лосев развивал идеи Шеллинга и о. Павла Флоренского. Кандидат наук / Dr. Phil. **Анэт Жубара** (Германия) поделилась своими размышлениями по вопросу «Трансформация мифа в “картину мира” как предмет исследований А. Ф. Лосева». Особо докладчица остановилась на трактате Порфирия «О пещере нимф», перевод которого, подготовленный Азой Алибековной, помещен в 7-м томе «Истории античной эстетики» А. Ф. Лосева (1988).

Джорджия Римонди, кандидат пед. наук / Ph.D. (Италия), представила доклад на тему «Концепция времени в философии истории А. Ф. Лосева», каковая концепция укладывается в традицию русской религиозной философии, имея, тем не менее, собственную специфику. Далее выступил кандидат филос. наук **П. В. Резвых** с докладом «А. Ф. Лосев о немецкой эстетике (тезисы 1933 г.)», представив неопубликованный текст Алексея Федоровича из лагерной тетради, датированный им самим 15 июня 1933 г. и представляющий собой классификацию искусств в немецкой эстетике. Продолжая тему осмысления А. Ф. Лосевым немецкой философии, **О. М. Седых**, кандидат филос. наук, посвятила свой доклад теме «Философия культуры О. Шпенглера в оценке А. Ф. Лосева». Доклад вызвал активное обсуждение проблемы единства и специфики разных типов культур в понимании западных и отечественных философов.

Доктор филол. наук **Н. А. Азарова**, член жюри старейшей независимой литературной премии Андрея Белого, поздравила Азу Алибековну в связи с присуждением ей этой премии 2022 г. в новой номинации — «За заслуги перед русской литературой». В ее докладе «Неперевод и перевод у А. Ф. Лосева и М. Хайдеггера» речь шла о сложности перевода в иную культурную систему философских текстов. Термин «неперевод» может пониматься и в смысле невозможности адекватного воспроизведения текста на другом

языке. Были затронуты: проблема целостности передачи текста, соотношения комментария и перевода, вопросы о степени ясности текста оригинала и перевода, о необходимости членения текста, об отношении к другим переводам того же текста. Перевод, по Лосеву, должен быть философским, а не филологическим, он должен передавать мысль, а не фразу.

В. Л. Марченков, доктор философии, Ph.D. (США), изменил заявленную тему («Книги и судьбы: переводя прозу А. Ф. Лосева») и философско-поэтически представил слушателям «подношение Азе Алибековне Тахо-Годи»: «Бракосочетание филологии и философии». Свой доклад автор закончил знаменательной фразой, включив в нее любимые Лосевым слова из стихотворения Вячеслава Иванова: «Единство слова и мысли — это знамение “двух рук единого креста”, осеняющее путь человечества даже в самые античеловечные минуты истории».

Доктор наук **Мариза Денн** (Франция) поведала о том, как в 2007 г. началось «десятилетие сотрудничества между “Домом А. Ф. Лосева” в Москве и Домом гуманитарных наук Аквитании в Бордо», которое продолжается по настоящее время, и выразила надежду на дальнейший дружеский диалог.

А. А. Костикова, кандидат философских наук, завершила заседание докладом «Философия А. Ф. Лосева в рецепции французской философии», сделав это с учетом прозвучавших докладов и подводя общие итоги заседания секции.

28 октября 2022 г.

В последний день конференции работали три секции: четвертая (утреннее заседание), пятая (два заседания: утром и днем) и шестая (дневное заседание).

Секция № 4 «АНТИЧНОСТЬ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ»

Последнее заседание четвертой секции, посвященное литературе XX в., прошло под председательством **С. А. Кибальника** и **А. М. Ранчина**. Поскольку два доклада (М. К. Кшондзер и Е. В. Суровцевой) были уже заслушаны накануне, на данном заседании состоялось шесть докладов.

Заседание открылось докладом «Античные исторические и мифологические персонажи в “Москве — Петушках” Венедикта Ерофеева» докладчика филол. наук **А. М. Ранчина**. Речь шла о загадках Сфинкса, о царе Митридате, Эриниях, об оппозиции античность — христианство (христианские элементы сами по себе у В. Ерофеева уже исследовались в науке). Но в какие-то моменты Веничка оказывается в своеобразном мире Античности, окрашенном иронией, о чем литературоведы еще не упоминали.

С. А. Кибальник, доктор филол. наук (Санкт-Петербург), представил доклад «Константин Вагинов, кружок “АБДЕМ” и судьба “абдемитов” (по воспоминаниям А. И. Вагиновой)». Он рассказал не только о группе «АБДЕМ» переводчиков с классических языков А. В. Болдырева, А. И. Доватура, А. Н. Егунова, А. М. Миханкова (20-е гг. XX в.), но и о продолжателях этой традиции в ленинградском кружке античников 70-х гг. (журнал «Метродор»), участником которого был сам автор доклада, а руководил ими известный филолог-классик А. К. Гаврилов.

В совместном докладе на тему «Путешествие Одиссея: Палестина» **Н. М. Сегал-Рудник** (Израиль, профессор, Ph.D.) и **Д. М. Сегал** (Израиль, профессор-эмеритус, Ph.D.) поведали о влиянии античных и библейских мотивов на новую израильскую литературу. Кандидат филол. наук / Ph.D. **П. Ф. Успенский** в своем докладе отвечал на вопрос «Архилох в лагерных стихах О. Э. Мандельштама?», приводя текстологические и реальные аргументы в пользу положительного ответа на него с учетом также и иных трактовок.

Кандидат филол. наук **С. И. Гундин** обратился к теме «Одиссей и вожди XX века в книге поэм Владимира Луговского “Середина века”», опубликованной посмертно как завещание поэта, в поэмах которого поднимается тема вождизма. **Ю. Б. Орлицкий**, доктор филологических наук, раскрыл тему «Новые русские логаэды — продолжение античной традиции в новейшей поэзии», подчеркнув, что это не воспроизведение того, что было в Античности, а попытка воспроизвести некоторые метрические особенности на принципиально другом типе поэтической организации.

Надо добавить, что в обсуждениях докладов на заседаниях этой секции с особым профессиональным интересом участвовала главный организатор конференции Елена Аркадьевна Тахо-Годи, специалист именно по истории русской литературы.

Секция № 5

«НАСЛЕДИЕ А. Ф. ЛОСЕВА: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ»

На утреннем заседании пятой секции было заслушано шесть докладов под председательством **С. А. Нижникова** и **А. А. Гравина**. Оно открылось докладом «Диалектическая метафизика А. Ф. Лосева» доктора филос. наук **С. А. Нижникова**, рассуждавшего по поводу содержания терминов *метафизика* и *диалектика* в разных философских системах. А. Ф. Лосев считал, что диалектика задает правила мышления и может служить развитию метафизики как содержания. Метафизика же в классическом понимании этого термина — это учение о сверхсущем. А. Ф. Лосев продолжает здесь традицию русской философской мысли.

Далее кандидат ист. наук **Л. А. Соломеина** (Санкт-Петербург) раскрывала тему «А. Ф. Лосев и проблема Сократа», выдвинув на первый план то, что Лосев видел у Сократа положительного (поиск сущности вещей, трансцендентальный метод) и отрицательного (рационализм, абсолютизация разума). Было уделено внимание также сократовской иронии. Доктор филос. наук **Ю. В. Колесниченко** обратилась к вопросу «Личность vs Persona в “Диалектике мифа” А. Ф. Лосева», подчеркнув, что Алексей Федорович был особо внимателен к этимологии и семантике термина, боролся против терминологической путаницы.

В. П. Семенко, главный редактор портала о религии «Аминь.SU», выступил с докладом «А. Ф. Лосев как консервативный мыслитель. Анализ полного корпуса дополнений к “Диалектике мифа”», обосновав положение о том, что Лосев — не только мыслитель-теоретик, но и социальный философ. Его уникальность еще и в том, что культурные типы он рисует в их динамике. В связи с публикацией полного корпуса дополнений к «Диалектике мифа» стали известны мысли Лосева о роли каббализма в формировании современного либерализма.

Доктор филос. наук **А. И. Пигалев** (Волгоград) в докладе «Интерпретация А. Ф. Лосевым европейской философии Нового времени и его понимание античной философии как эстетики» остановился на соотношении мифа и логоса, на рассмотрении Лосевым трактовки платонизма у П. Наторпа и П. А. Флоренского. Ученый не принимал ничьей стороны, но объединял их идеи, поскольку для него платоновская идея и логична, и мифологична. В докладе также шла речь о понимании Лосевым чуда.

Кандидат пед. наук **З. А. Аксютин** (Омск) в докладе «Наследие А. Ф. Лосева в понимании содержания социального воспитания» охарактеризовала его педагогическое наследие как профессиональное, а также стимулирующее любовь к знаниям, любовь к другим людям, любовь как родство с другим человеком. Докладчица подчеркнула в концепции Лосева важность самовоспитания, необходимость развития чувства ответственности, формирования творческого мышления.

Все доклады вызвали оживленное обсуждение участников заседания.

Дневное заседание началось после перерыва под председательством **В. П. Троицкого** и **К. В. Зенкина**. Было заслушано восемь докладов, представивших А. Ф. Лосева в кругу близких ему людей и идей разных периодов его жизни. **Т. В. Спирин** (Волгоград), аспирант, сравнивал «Концептуальные модели отношения к мифу в философии А. Ф. Лосева и П. А. Флоренского», подчеркивая в основном различия философских подходов. Доктор филол. наук **Е. А. Коршунова** представила еще одно сравнение: «“В своем углу” С. Н. Дурылина и “Переписка в комнате” А. Ф. Лосева: творческий диалог», отмечая прежде всего сходства в позициях авторов.

И. А. Иванюшкин, кандидат филос. наук, обратился к истории встреч ученых «А. Ф. Лосев и С. С. Аверинцев: пересечения биографий» на основе книг воспоминаний Азы Алибековны, остановившись на их знакомстве, беседах, на сотрудничестве в «Философской энциклопедии», на лекциях, интервью и публикациях Аверинцева (заимствования без ссылок), на его приветствии по-латыни на 90-летнем юбилее Лосева, на его эссе «Памяти Учителя». Докладчик показал, что оба ученых были событием культуры. Доклад соискателя **В. А. Копаневой** (Волгоград) повествовал о еще одной философской паре: «Энергема признания: А. Ф. Лосев и В. В. Биbihин» с оттачиванием от цитаты из текста Биbihина о другом человеке рядом, которого ни достать, ни приручить мы не можем. В докладе подчеркивалось, что признание — это диалогичность, это постоянный процесс. **А. А. Гравин**, кандидат технич. наук, обратился к личности Людмилы Арчиловны Гоготишвили в докладе «Л. А. Гоготишвили как исследователь и последователь А. Ф. Лосева», отметив в ее трудах лосевскую традицию и трансляцию лосевской философии языка.

Доктор искусствоведения **К. В. Зенкин** в докладе «А. Ф. Лосев и музыка XX века» отметил, что для Лосева это прежде всего музыка первой половины XX в. Это Дебюсси, Равель, Стравинский, Шимановский, Скрябин, Про-

кофьев, это джаз и фокстрот. Любимой для него была музыка романтическая. Музыкальную тему в наследии Лосева продолжил ст. преподаватель **К. А. Жабинский** (Ростов-на-Дону) докладом «“Вагнериана” А. Ф. Лосева и проблемы сценического воплощения вагнеровских опер в XXI столетии». Докладчик особо отметил, что Лосев обращался к проблематике музыкального искусства не раз в своей жизни. Музыка в историческом времени была в центре философского анализа Лосева, он осуществил выход из чисто музыкальной проблематики в сферу философии искусства.

Заключил заседание ст. научный сотрудник Библиотеки-музея «Дом А. Ф. Лосева» **В. П. Троцкий** докладом «Сова Минервы и философские сумерки (к истории одного символа)». В докладе шла речь о сове Минервы, понимаемой обычно как символ мудрости. Тем не менее у тетрадрахмы (из серебра с рудников около Афин) с изображением Афины на лицевой стороне оборот с изображением совёныша символизирует уже не мудрость, а производство, «технэ». Алексей Федорович в своем труде по мифологии указывал, что символ — это целый ряд смыслов, а Афина — богиня не только мудрости, но и покровительница ремесел и мастерства.

Секция № 6 **«ИЗ ИСТОРИИ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ»**

Секция шестая имела только одно заседание с шестью докладами под председательством **В. В. Кравченко** и **С. В. Федотовой**.

Кандидат филос. наук **М. А. Приходько** (Испания) в докладе «Притча о богаче и Лазаре как “трагический миф”» прежде всего остановился на отличии притчи от басни, а далее рассуждал о тех моментах, которые характерны, по Лосеву, для аристотелевского «трагического мифа» (перипетия, узнавание, трагический пафос), анализируя греческий текст притчи. **С. А. Мельников**, кандидат филос. наук, представил доклад на тему «Еще раз о тексте Нумения Апамейского, fr. 13 des Places (22 Leemans)», рассматривая разные версии перевода и имеющиеся комментарии к тексту этого неопифагорейца и предшественника неоплатонизма.

Доктор филол. наук **Л. И. Сараскина**, член жюри премии Александра Солженицына, начала свое выступление с поздравления Азе Алибековне в связи с присуждением ей этой премии 2022 г. В докладе «Современные аспекты полемики Карла Поппера с “Государством” Платона» докладчица

показала, в частности, что философия Платона для современного человека экстравагантна во многих пунктах. Идеальное государство Платона, хотя нигде не было реализовано на практике, но хорошо запомнилось людям, на некоторые его постулаты ссылались и экспериментировали с ними.

Доктор филос. наук **В. В. Кравченко** раскрывала тему «В. С. Соловьев-мистик в круге античных понятий: мантис? теопропос? профет? хресмолог?». Было показано, что именно Владимир Соловьев, сам будучи мистиком, ввел в научно-философский обиход понятие мистики, делился своим мистическим опытом. Уже при жизни его признавали пророком, у него был дар прозрения. Доктор филол. наук **С. В. Федотова** зачитала доклад на тему «Две трактовки русского символизма и философии имени: Л. А. Гогтишвили vs Ю. С. Степанов». Оба названных автора — исследователи, чье наследие входит в золотой фонд отечественной и мировой культуры, но как два противоположных полюса. Подход Степанова — семиотический, опирающийся только на «Философию имени», подход Гогтишвили — лингво-феноменологический, опирающийся на более полное собрание трудов Лосева, но малоизвестный научному сообществу. Чистая лингвистика, по убеждению Людмилы Арчиловны, не может постичь специфику русского символизма, теория имяславия и символизма рассматриваются ею новаторски в аспекте феноменологии.

В. П. Визгин, доктор филос. наук, в докладе «Философия Габриэля Марселя в российском культурном контексте» намечал связи Габриэля Марселя с русской философией, ее представителями, семинаром «Русская философия» в «Доме Лосева» и Азой Алибековной Тахо-Годи.

Закрытие конференции «ГОЛОСА ДРУЗЕЙ: ЛИЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ»

На закрытии конференции, которое провела Елена Аркадьевна Тахо-Годи, прозвучали не только теплые слова коллег и учеников Азы Алибековны, но и немало поступивших новых официальных поздравлений: от Представителя Дагестана в Государственной Думе Н. М. Нурбагандова, от Президента Московского государственного психолого-педагогического университета В. В. Рубцова, от В. П. Лукина, политолога и бывшего студента МГПИ, а также кафедры зарубежной литературы Литературного ин-

ститута им. Горького и от Уфимского религиозно-философского общества имени А. Ф. Лосева.

Личные поздравления поступили не только из России, но и из самых разных стран, где помнят, любят и ценят вклад Азы Алибековны в науку, культуру и образование: из Германии, Грузии, Израиля, Польши, Франции, Швеции, Японии. Кроме лиц, чьи имена отражены в Программе (Маргалит Финкельберг, Хольгер Куссе, Фумиказду Осука, Мариза Денн, Анэт Жубара, Лилиана Киейзик, с. Тереза Оболевич, Мария Цимборска-Лебода, В. Г. и Г. В. Рцхиладзе, И. Л. Данилова, В. Н. Жданов, О. М. Савельева, Н. К. Малинаускене, Е. С. Наумова, Е. С. Яковлева, Л. А. Рязанова и Я. З. Гришина), юбиляра поздравили: профессор В. П. Визгин, профессор Райнер Гольдт, профессор П. В. Флоренский, доктор филос. наук В. В. Бычков, писатель М. Е. Нисенбаум, протоиерей Алексей Бабурин, протоиерей Артемий Владимиров, член жюри премии Андрея Белого Кирилл Корчагин, доцент Л. Г. Каяниди. Под конец вечера было зачитано поэтическое поздравление учеников Азы Алибековны Юрия и Елены Шичалиных. В заключение в исполнении самой Азы Алибековны прозвучали стихотворение И. Анненского «Тоска возврата» и строки на древнегреческом языке.

Последним приветствием участников конференции юбиляру были слова, произнесенные ведущей это заседание Еленой Аркадьевной Тахо-Годи: «С новым столетием, Аза Алибековна!»