

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВО ИМЯ ПРЕПОДОБНОГО ИОСИФА ВОЛОЦКОГО (С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ)

Конь Роман Михайлович

Кандидат богословия,

доцент Сретенской духовной академии

taurusmda@gmail.com

DOI: 10.55398/27826066_2022_2_171

Аннотация. Тринадцатого апреля 2022 г. в Сретенской духовной академии прошла научно-практическая богословская конференция во имя преподобного Иосифа Волоцкого (с международным участием), организованная Научным Центром патрологических исследований кафедры богословия Сретенской духовной академии им. проф. А. И. Сидорова и Комиссией по реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы. В рамках конференции состоялось одно пленарное заседание, три секции, на которых рассматривалась проблематика подготовки противосектантских миссионеров, методология и методика реабилитации лиц, отпавших от Православия, а также история, доктрины, критика современного сектантства и оккультизма. На конференции был представлен разработанный в епархии г. Москвы более 25 лет назад чин присоединения к Православию отпавших от Церкви и единственная в Русской Православной Церкви структура епархиального уровня по реабилитации отпавших от Церкви в сектантство и оккультизм.

Ключевые слова: ересь, оккультизм, секта, антикультовое движение, сектоведение, новые религиозные движения, реабилитация отпавших от Церкви, чин присоединения к Церкви, духовное образование, отношения к еретикам, сектантам и оккультистам.

Для цитирования: Конь Р. М. Научно-практическая богословская конференция во имя преподобного Иосифа Волоцкого (с международным участием) // Сретенское слово. Москва : Изд-во Сретенской духовной академии, 2022. № 2. С. 171–195. DOI: 10.55398/27826066_2022_2_171

SCIENTIFIC AND PRACTICAL THEOLOGICAL CONFERENCE IN THE NAME OF VENERABLE JOSEPH OF VOLOTSKI (WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION)

Roman M. Kon'

*PhD in Theology, Associate Professor,
Sretensky Theological Academy (Russia)
taurusmda@gmail.com*

DOI: 10.55398/27826066_2022_2_171

Abstract. On April 13, 2022, scientific and practical theological conference in honour of the St. Joseph Volotsky (with international participation) was held at Sretensky Theological Academy. The conference was organized by the Patrological Research Scientific Center of the Theology Department of Sretensky Theological Academy named after prof. A.I. Sidorov and the Commission for the rehabilitation of persons who have fallen away from Orthodoxy, under the Diocesan Council of Moscow. The conference included one plenary session, three sections, which considered the issues of training anti-sectarian missionaries; methodology and methods for the rehabilitation of persons who have fallen away from Orthodoxy; and history, doctrine, criticism of modern sectarianism and the occult. The rite of reconciliation with the Church, developed in the diocese of Moscow more than 25 years ago, was presented at the conference; this rite is addressed to those who fell away from the Church. The only structure in the Russian Orthodox Church for the rehabilitation of those who have fallen away from the Church into sectarianism and occultism at the level of the diocese was also presented.

Keywords: sect, heresy, occultism, sect, anti-cult movement, sect studies, new religious movements, rehabilitation of those who have fallen away from the Church, the rite of reconciliation with Church, spiritual education, attitude towards heretics, sectarians and occultists.

For citation: Kon' Roman M. Scientific and practical theological conference in the name of St. Joseph Volotsky (with international participation) // Sretensky Word. Moscow: Publishing House of Sretensky Theological Academy, 2022. No 2. Pp. 171–195. DOI: 10.55398/27826066_2022_2_171

Тринадцатого апреля 2022 года в Сретенской духовной академии прошла научно-практическая богословская конференция во имя преподобного Иосифа Волоцкого с международным участием, организованная Научным центром патрологических исследований кафедры богословия Сретенской духовной академии им. проф. А. И. Сидорова и Комиссией по реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы (далее: Комиссия). В оргкомитет конференции вошли председатель Комиссии прот. Роман Марков (сопредседатель от Комиссии), доцент Сретенской духовной академии Р. М. Конь (сопредседатель от СДА), архим. Феофилакт (Безукладников), прот. О. Стеняев, А. И. Солодков, П. К. Доброцветов, В. В. Юдин, А. А. Тумин.

На конференции в рамках пленарного заседания и на трех секциях были заслушаны и обсуждены 31 доклад, в письменном виде был представлен один доклад ввиду отсутствия докладчика.

Конференция собрала в своем составе выступающих и слушателей как известных многолетних специалистов-сектоведов и миссионеров, так и начинающих исследователей и практиков, аспирантов, магистрантов и студентов бакалавриата духовных школ Русской Церкви не только из России, но и из стран ближнего (Молдавия) и дальнего (Греция) зарубежья. По политическим обстоятельствам, к сожалению, не смогли прибыть на конференцию представители других Православных Церквей, предварительно давших согласие на участие в ней.

Пленарное заседание

Пленарное заседание, которое возглавили **и. о. ректора СДА протоирей Вадим Леонов** и председатель Комиссии протоирей Роман Марков, началось с приветственного слова и. о. ректора профессора протоиерея Вадима к участникам конференции. В нем он отметил значимость и актуальность проведения конференции с целью исследования доктрин и практик лжеучений, образа жизни их последователей, а также разработки полемических аргументов для опровержения лжеучений и свидетельства о Православии тем, кто их исповедует.

Участникам конференции поступило приветствие от **Преосвященного Евфимия, епископа Луховицкого**, викария Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, Председателя Миссионерского отдела Русской

Православной Церкви, зачитанное и. о. заместителя Председателя Миссионерского отдела протоиерем Романом Багдасаровым. С приветственным словом к участникам конференции также обратился руководитель Научного центра патрологических исследований кафедры богословия Сретенской духовной академии им. проф. А. И. Сидорова доцент Сретенской духовной академии, профессор Перервинской духовной семинарии **П. К. Доброцветов**.

От лица Оргкомитета конференции Р. М. Конь, доцент СДА, сопредседатель Оргкомитета конференции, поблагодарил первого vicария Патриарха Московского и всея Руси Кирилла митрополита Воскресенского Дионисия за благословение на проведение конференции, а также и. о. ректора профессора протоиерея Вадима Леонова за поддержку идеи проведения конференции в стенах Академии, советы и содействие по ее организации. От имени Оргкомитета также была выражена благодарность Преосвященному Евфимию за приветственное слово участникам конференции и доценту СДА П. К. Доброцветову за его выступление.

После торжественной части началась работа конференции в рамках пленарного заседания с доклада доцента СДА **Р. М. Коня «Сектантство в России: история и современность»**, в котором им была представлена концепция развития сектантства в России в виде последовательно возникающих и накладывающихся друг на друга волн сектантской активности. Докладчик отметил, что до начала XVI века возникавшие в России всплески (или волны) лжеучений после возникновения затихали, но начиная с середины XVII века в России наблюдается ситуация, когда один тип сектантства или его очередная волна по достижении пика активности идет на спад, однако к тому моменту поднимается следующая волна (или другой тип сектантства). В результате наложения нисходящих и восходящих волн общая численность сектантов не уменьшалась, но даже росла. Докладчик отметил, что, несмотря на меры, предпринимаемые до 1905 года МВД Российской империи и противосектантской миссией Церкви, деятельность русских сект, в том числе практиковавших изуверские обряды, не удалось пресечь, хотя количество последователей хлыстов и скопцов уменьшилось. Лишь в советский период церковной истории многие дореволюционные секты (хлысты и скопцы) почти прекратили свое развитие, однако некоторые возобновили свою деятельность в 1990-е годы.

Продолжилось пленарное заседание докладом председателя Комиссии протоиерея **Романа Маркова**, настоятеля храма преподобного Иосифа Волоцкого, руководителя Миссионерского центра во имя преподобного Иосифа Волоцкого, докладом «**Практика присоединения к Церкви лиц, отпавших от Православия, сложившаяся в Московской городской епархии**». В начале своего доклада прот. Роман Марков кратко коснулся истории становления церковной противосектантской миссии в Москве в 1990-е годы, отметив, что ее возникновение было обусловлено быстрыми темпами распространения сектантства и необходимостью вести реабилитационную работу с лицами, разочаровавшимися в лжеучениях. В этой ситуации в 1994 году по благословению Святейшего Патриарха Алексия II в Москве при храме в честь Иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» был создан Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий памяти А. С. Хомякова, который возглавил протоиерей Олег Стеняев. Методологической базой работы центра стал святоотеческий опыт полемики с ересями и лжеучениями, а также святоотеческие принципы отношения к людям других вер, заблуждающимся и отпавшим. Всего с 1995 по 2018 г. этим центром были присоединены к Церкви более 3000 человек. Исходя из огромного опыта работы с вышедшими из сект, стало очевидно, что для крещенных в Церкви и отпавших от нее, а затем пожелавших снова присоединиться к Церкви недостаточно просто совершать чин присоединения. Принимая во внимание их болезненное духовное состояние, обусловленное отречением от православной веры, прохождением разного рода инициаций, посвящений, новых «крещений» и пр., бывшим сектантам необходимо было пройти церковную реабилитацию, которая стала проводиться в этом центре.

В развитие работы центра в 2018 году на его базе Распоряжением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла № Р-02/4 от 12 марта 2018 года была создана Комиссия по церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы. Затем докладчик представил организационную структуру Комиссии и привел краткие итоги ее успешной работы за четыре года. За время, прошедшее с момента ее создания, в каждом викариатстве г. Москвы учреждены викариатские центры приема лиц, отпавших от Православия или желающих выйти из сект и присоединиться к Церкви и нуждающихся в церковной реабилитации. За четыре года работы с 2018 год под общим руководством Комиссии

было присоединено к Православию 654 человека, разработано около 20 методических документов, проведено 38 обучающих мероприятий для ответственных за церковную реабилитацию в викариатствах и благочиниях, организовано более 40 профилактических бесед и лекций, направленных на предотвращение отпадения от Церкви. При содействии Комиссии было создано 13 общедоступных противосектантских библиотек. В заключительной части доклада прот. Роман Марков рассказал о сложившейся практике церковной реабилитации в епархии г. Москвы и подробно описал совершение чина присоединения к Православию.

С докладом **«О противосектантской работе ставропигиальных монастырей в Комиссии по церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы»** выступил **архимандрит Феофилакт (Безукладников)**, наместник Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря. Он отметил, что миссионерская работа по противодействию сектантству в обителях очень важна и актуальна, так как в монастырь едут не только паломники, чтобы приложиться к святыням, но и высказать духовенству монастыря свои самые тяжелые проблемы, в том числе и об отпадении от Христа, от Православной Церкви. Как правило, люди, которые подпали под влияние сектантов разного толка, это крещеные христиане, но не прошедшие ни сами (если принимали таинство Крещения в сознательном возрасте) предкрещальных огласительных бесед, ни крестные родители не позаботились наставить в православной вере своего крестника или свою крестницу. Одной из самых действенных мер против отпадения от веры следует признать основательное прохождение катехизации перед совершением таинства Крещения.

Преподаватель Перервинской духовной семинарии **Виталий Валентинович Юдин** предложил вниманию участников конференции доклад на тему **«Богословские аспекты чинопоследования присоединения к Церкви»**. Он отметил, что в связи с возвращением отпавших от Православия и желающих воссоединиться со Святой Церковью лиц, а также для инославных христиан, желающих стать православными, назревшим стал вопрос чиноприема в Православную Церковь. Одной из проблем, связанных с современной практикой присоединения к Православию, является, по мнению докладчика, отсутствие единства в этом вопросе на общеправославном уровне и внутри нашей Церкви. В Московской городской

епархии сложились определенные правила присоединения первоначально крещеных в Святой Православной Церкви лиц, но отпавших от нее, а затем раскаявшихся и решивших вернуться в Православие. В епархии г. Москвы для таких отпавших предусмотрено особое чинопоследование присоединения к Православию на основании практики св. Мефодия, патриарха Константинопольского (IX), изложенной в его «Последовании об отвержении различных лиц и ко Православной и истинной вере возвращающихся», включающем в себя чинопоследование помазания святым миром отпавших. Помазание миром в данном случае, как сказано в Последовании, не является существенным повторением таинства Миропомазания, а служит только знамением возвращения благодати, которой лишились отступившие, отвергшись Господа Иисуса Христа и Его Святой Церкви.

Вопрос пастырского отношения к сектантам был рассмотрен преподавателем Сретенской духовной академии протоиереем **Олег** **Стеняевым** в докладе «**Евангельское и святоотеческое учение об отношении к людям других вер**». Протоиерей Олег на основании евангельских примеров и историй из житий святых показал несовместимость со святоотеческим опытом отношения к заблудшим и неоправданность так называемой профилактической жесткой, не основанной на святоотеческом опыте линии поведения противосектантских миссионеров по отношению к сектантам и представителям нетрадиционных религий и раскрыл принципы правильного построения и проведения реабилитации лиц, пострадавших от деятельности нетрадиционных религий. Он предложил пошаговую систему выстраивания отношений с заблудшими и обозначил пределы миссионерской открытости. В завершение доклада он коснулся психологических аспектов рассматриваемой проблемы.

Старший преподаватель Сретенской духовной академии, Перевинской духовной семинарии, член Комиссии по церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы, заведующий учебной частью Миссионерской школы прихода во имя преподобного Иосифа Волоцкого **Андрей Иванович Солодков** представил доклад на тему «**Организация и методика реабилитации отпавших от Православия**». В нем он поделился более чем двадцатипятилетним опытом организации и церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия. В докладе А. И. Солодков особо подчеркнул важность знания

противосектантского миссионера о заблуждениях и лжеучениях той или иной секты для правильного построения процесса реабилитации. Проблема отпадения от Церкви — это проблема не психологическая, она глубоко мировоззренческая. Протестантизм и неопротестантизм, оккультизм во всем многообразии с вовлечением в свою область идей психологии, неоязычество в различных его проявлениях (народно-бытовом, этническом, экологическом, националистическом) — все они увлекают людей своими идеями и практиками, изложенными в их вероучениях. Поэтому занимающемуся реабилитацией, чтобы помочь сектантам изменить мировоззрение с сектантского на православное и встать на путь покаяния, требуется основательное знание лжеучений. «Невозможно лечить людей, не зная причину их нездоровья, — писал об этом принципе сщмч. Ириней Лионский. Поэтому некоторые были намного искусней меня, но не могли одолеть ересь Валентина, потому что в точности не знали их учений».

После планарного заседания работа конференции продолжилась в трех секциях.

Секция 1

Проблематика подготовки противосектантских миссионеров

Работа первой секции открылась докладом преподавателя Костромской духовной семинарии священника **Евгения Веселова** на тему «**Использование эсхатологических аргументов в полемике с баптистами и пятидесятниками**». На основании изучения публикаций православных миссионеров по неопротестантизму докладчик пришел к заключению, что эсхатологическая проблематика евангелических сект занимает неоправданно малое место в их исследованиях. В его докладе сделана попытка увязать ее с прочими разделами богословия, показав несостоятельность эсхатологических выводов преимущественно в контексте сотериологии и экклезиологии. Автор делает акцент на анализе ведущей эсхатологической доктрины баптистов и пятидесятников — претрибулационизма и лежащего в его основе диспенсационализма. Эта концепция напрасно называет себя преемником древнего хилиазма, потому что хилиасты не знали о «восхищении церкви» от великой скорби и о еврейском тысячетлетнем царстве с возобновленным законом Моисеевым, подзаконным священством и кровавыми жертвами. Предлагая спасение Израиля вне

и помимо Церкви, претрибулационизм разрушает традиционную эkkлезиологию. Система диспенсаций (домостроительства) фактически сводит спасение к внешнему исполнению заповедей, разрушая апостольское учение об оправдании верой. Вопреки Посланию к Ефесеям, диспенсационализм отвергает единство Церкви из язычников и евреев, предлагая для последних независимый от Церкви путь спасения. Кроме того, в докладе проанализированы отдельные частные недостатки диспенсационализма и претрибулационизма. В заключении доклада автор суммировал их ключевые противоречия в широком богословском контексте.

Доцент Сретенской духовной академии **Р. М. Конь** в докладе «Подготовка служителей противосектантской миссии в духовных школах Русской Православной Церкви: прошлое, настоящее и перспективы» представил исторический обзор изучения и преподавания сектоведческой проблематики в духовных школах с XIX века по настоящее время. Он отметил, что до 1917 года, несмотря на огромный недостаток специальных служителей для противосектантской миссии, предмет сектоведения и кафедры сектоведения были открыты только лишь в 1912 году, то есть спустя более чем двадцать пять лет после настойчивых просьб об этом архиереев и миссионеров. В настоящее время предмет сектоведения преподается в бакалавриате духовных семинарий, но количество часов, отведенных на его преподавание, не соответствует масштабу деятельности сект и распространения оккультизма. В сравнении с периодом до 1917 года на сектоведение отведено в два раза меньше учебного времени, хотя сектантов и оккультистов в современной России однозначно в два раза больше, нежели тогда. Например, на сравнительное богословие отведено в два раза больше времени, чем на сектоведение, и это при том, что в России только неопротестантских общин в 13 раз больше, чем вместе взятых общин католиков и протестантов. Кроме того, на изучение художественной литературы в учебном плане семинарий отведено столько же времени, как и на сектоведение.

Специально был рассмотрен вопрос методологии полемики в исторической ретроспективе. Докладчик отметил глубоко евангельское смирение дореволюционных миссионеров, способных признавать свои методологические ошибки в полемике с сектантами и брать на себя ответственность за недостатки противосектантской миссии. Касаясь дореволюционного сектоведения, он указал на то, что оно не признавало

церковными попытки перевести изучение и полемику с сектантством в медицинскую плоскость. Переходя к современному состоянию подготовки кадров противосектантской миссии, докладчик отметил, что в церковное сектоведение внедряются идеи, не имеющие ничего общего со святоотеческим преданием и методологией противостояния лжеучениям. Принципиальной ошибкой так называемой теории тоталитарного сектантства, использующей критерии сектантства, разработанные протестантскими теологами, является отрицание ею возможности использования опыта святых отцов в борьбе с тоталитарными сектами, что ведет к отрицанию святоотеческого предания как такового или в самом лучшем случае демонстрируют неправославное и ложное его понимание. Кроме того, данная теория страдает еще целым рядом недостатков; в частности, она неадекватно описывает предмет своего исследования и ненаучна.

Второй проблемной темой преподавания современного сектоведения является внедрение в него концепции нерелигиозного сектантства, которое представлено политическими, терапевтическими, коммерческими, псевдонаучными и пр. группами. Однако борьба с таким нерелигиозным сектантством — это миссия без Христа и вне Христа, но такой заповеди Церковь от Господа не получала.

Наконец, еще одним нововведением в сектоведении является концепция нетрадиционной религиозности. Она предполагает, что секты — это отделившиеся от мировых религий группы. Признание верований традиционных религий мира ортодоксальными, а сектантство — их искажением ведет к ложному со святоотеческой точки зрения противопоставлению традиционные религии мира — сектантство. Тогда как на самом деле Церкви противостоят все религии мира и сектантство. В свое время свт. Василий Великий отметил, что все религии враждуют между собою и все вместе — с христианством. Секулярный религиоведческий подход рассматривает учения всех крупных религий мира как ортодоксальные, и христианство в этом случае оказывается в одном ряду с тленными язычеством и иудейством, что неприемлемо для церковного сектоведения, которое провозглашает истину о том, что Иисус Христос победил грех, смерть и диавола, тогда как перечисленные религии бессильны перед ними. Предложенная теория нетрадиционной религиозности дает основание предполагать, что Истина рассредоточена в религиях мира или же что абсолютной Истины нет.

Терминологическая проблема современного церковного сектоведения рассматривалась преподавателем Коломенской духовной семинарии **Алексеем Владимировичем Меркуловым** в докладе **«Формулирование определения понятия “секта” как основополагающий вопрос для теоретического изучения сектантства и осуществления антисектантской деятельности»**. По его мнению, единого определения секты как понятия не существует во многом из-за того, что сектоведение как учебная дисциплина с единой научно-богословской парадигмой еще не сформировалась. Имеющиеся определения секты — достаточно общие, отражающие отдельные стороны сектантства, а потому не являющиеся точными, всеобъемлющими и бесспорными. Под обозначение понятия «секта» сегодня попадают самые разные религиозные организации, далеко не всегда имеющие между собой что-то общее в плане истории, вероучения и религиозной практики, что в свою очередь еще больше затрудняет выработку единого понятия «секты». Секты могут быть оценены с двух противоположных подходов — понимания их как отклонения (от Церкви или вообще любой унитарной религии) или «новизны» (не связанной изначально ни с Церковью, ни с любой мировой религией). Единой безупречной классификации сект также не существует. Под понятие секты сегодня попадает целый ряд псевдохристианских, паракристианских и даже нехристианских организаций, которые могут быть условно разделены на религиозные общины «классического» (пропротестантского плана), «неклассического» (искажающего основные христианские богооткровенные истины) и «постклассического» (новые религиозные движения — со второй половины XX века) сектантства. В описании природы сектантства можно выделить психологический, социологический, правовой, политический, экономический, богословский и исторический аспекты. Но лишь богословская перспектива позволяет говорить о сектантстве как особом феномене.

Вопросу оценки современных тенденций в церковном русском сектоведении уделил внимание **диакон Константин Селезнев**, доцент кафедры теологии Псковского государственного университета, в докладе **«О гуманистическом уклоне учения русского антисектантского движения»**. Он отметил, что гуманистический правозащитный подход в борьбе с сектантской активностью является характернейшей чертой антикультового движения (АКД) не только в России, но и в других странах.

Докладчик с сожалением констатировал, что наше русское АКД вместе с методологическими подходами и учением западного АКД унаследовало и эту особенность — взгляд на любые религиозные организации исключительно с позиции секулярного гуманизма. Но принятие учений, основанных на гуманистическом мировоззрении, является неприемлемым для Церкви. Сектоведение в первую очередь должно служить задачам миссионерства — проповеди сектантам свободы во Христе и призыву присоединиться к Святой Церкви, без которой никто не увидит спасения.

«Проблема перекрещивания в отношениях Армянской Апостольской и Православной Церквей: история и современность» была представлена в докладе доктора богословия Афинского национального университета **Казаряна Геворга Сергеевича**. Докладчик отметил, что Армянская Церковь официально установила перекрещивание «еретиков-диофизитов» в X веке, при католикосе Анании (949–968) на основании того, что халкидониты, по мысли армянских богословов, — как «потенные несториане», исповедуют Христа простым человеком, а значит и крещение в смерть простого человека лишено благодатной силы и спасительного значения. Со стороны православных канонистов, таких как Феодор Вальсамон и Никон Черногорец, высказывалось мнение о том, что армян следует принимать в Православие или через расписку, или через Миропомазание. Последнее стало практиковаться с половины XI в. В 1756 году на Константинопольском соборе было решено принимать армян в Церковь через перекрещивание наряду с католиками, протестантами и несторианами, но в 1880 и в 1888 годах решением Константинопольских соборов перекрещивание армян было заменено Миропомазанием. В Русской Православной Церкви в 1776 году был установлен чин принятия армян через отречение от христологических заблуждений, через исповедь и причащение Святых Христовых Таин. В настоящее время приходится слышать о перекрещивании членов Армянской Церкви в Поместных Православных Церквях и, наоборот, о перекрещивании православных, переходящих в Армянскую Церковь. Докладчик, основываясь на рассуждениях таких православных богословов современности, как отец Сергей Булгаков, отец Иоанн Мейендорф, митрополит Антоний Сурожский и в особенности отец Георгий Флоровский, постарался показать, что при переходе в Православие нет необходимости в перекрещивании, а можно ограничиться лишь принятием учения IV и последующих

Вселенских Соборов, покаянием с отречением от заблуждений и причащением Святых Христовых Таин — в полном соответствии с 95-м правилом Трулльского Пято-Шестого Вселенского Собора.

Старший преподаватель Оренбургской духовной семинарии **Сергей Викторович Пелипенко** в докладе «Использование методик диспута и дискуссии при проведении практических занятий учебного курса предмета НРД (Новые религиозные движения)» отметил, что для выработки практических навыков, необходимых православным миссионерам и кандидатам в священнослужители для борьбы с сектантством, необходимо включать в образовательный процесс духовных учебных заведений знакомство с ее методологией при проведении практических занятий по предмету НРД (сектоведение). Докладчик выделил следующие ее формы: дискуссия, диспут, дебаты, полемика, а также остановился на особенностях их организации в ходе практических занятий по этому предмету и предложил критерии оценивания ответов.

Сотрудник кафедры системного анализа факультета кибернетики Московского инженерно-физического института **Дмитрий Вячеславович Забавин** представил доклад «Дедуктивное богословие: неоспоримые аргументы для проповеди вне Церкви», в котором предложил методологию опровержения ложных учений, основанную на неоспоримых общедоступных фактах и неизбежных (дедуктивных) следствиях из этих фактов. Для опровержения того или иного ложного учения, по мнению докладчика, достаточно выяснить: 1) является ли Всемогущим тот, Кого это учение называет Богом; 2) если является, то когда и как именно этот Бог доказал, что Он является Всемогущим? Кто из людей был свидетелем этих доказательств; 3) сопровождал ли Бог это учение доказательствами Своего Всемогущества; 4) если сопровождал, то какими именно доказательствами? Когда? И кто из людей был свидетелем этих доказательств; 5) во всем ли это учение соответствует тому Откровению, которое Бог уже сопровождал доказательствами Своего Всемогущества; 6) во всем ли это учение соответствует тем свойствам Бога, которые неизбежно (дедуктивно) следуют из факта Его Всемогущества? Иначе такое учение не может называться Откровением Бога. Последовательно пройдя все этапы этой методологии, непредвзятый исследователь придет к выводу, что единственное Откровение, которое Бог уже сопровождал доказательствами Своего Всемогущества — это

Библия, и единственное вероучение, согласно которому Бог обладает всеми неизбежными свойствами Всемогущего Бога, — это вероучение Православной Апостольской Церкви.

Секция 2

Методология и методика реабилитации лиц, отпавших от Православия

Работа второй секции открылась докладом ведущего специалиста Центра по проблемам сект и оккультизма **монаха Иоанна (Аддиванкина) «О Душепопечительском православном центре во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского: методология реабилитации»**. В нем он отметил, что Центр более 25 лет осуществляет работу по противодействию деструктивным сектам, оккультизму и религиозному экстремизму, а также занимается реабилитацией пострадавших от них людей. В среднем в Центр обращаются порядка 500–800 человек в год по данной тематике. Монах Иоанн, исходя из статистики Центра, предложил свою типологию обращающихся в Центр за помощью.

Первую группу составляют люди с сугубыми повреждениями психики. Они составляют около 10% от всех обращающихся. Часть из них изначально имела разного рода латентные психиатрические проблемы, которые активизировались в процессе деструктивных практик, а часть явилась непосредственным их следствием.

Вторую группу составляют люди с явными проявлениями демонической одержимости. Их около 5% от числа обращающихся. Большинство из них приобрели эти состояния вследствие увлечения оккультными практиками. Однако необходимо проявлять особое внимание к таким случаям, так как различение духовного и психического — задача сложная.

Третью группу составляют лица, которые несут в себе сложный духовно-психиатрический комплекс проблем, приобретенных в результате сектантско-оккультных блужданий; они нуждаются в профессиональной духовно-психологической и психиатрической помощи, что и представляет собой собственно душепопечение, — чем Центр в основном и занимается. Они составляют примерно 60–70% от проходящих.

Четвертую группу обращающихся в Центр людей представляют приходящие непосредственно после конкретных сект и разного рода оккультной

и иной деструкции. Их количество составляет около 20–30% от приходящих в Центр.

Основная работа Центра направлена на разъяснение страждущему причин его заблуждений и их сути, подготовку к покаянию и исповеди и отречению от ересей и иного неправомыслия. В Центре также им преподается православное духовно-нравственное наставление. Докладчик особо отметил наличие проблемы, связанной с включением в сферу церковного миссионерства людей с опытом пребывания в разного рода сектах и оккультных сообществах, которые не прошли необходимого курса духовного восстановления или не прошли должного воцерковления и духовного окормления, они представляют собой сегодня существенную проблему в Церкви. В докладе была также отмечена тенденция переноса деятельности оккультистов и сектантов в виртуальную сферу. Докладчик счел необходимым обсудить ряд существенных вопросов по теме выработки критериев необходимости применения чинов присоединения с учетом участия людей в виртуальных практиках, а также процесса подготовки к самому чину в условиях современного многообразия деструктивных культов.

В докладе **Тумина Андрея Александровича**, члена Комиссии по реабилитации отпавших от Православия при Епархиальном совете г. Москвы, «**Церковная реабилитация в некомплементарной светской среде**» была показана специфика этой среды и значимость работы в ней как пространстве, содержащем условия для формирования специфических околоцерковных и квазирелигиозных заблуждений, порой выплескивающих в информационное пространство новые и новые мифологемы.

Преподаватель Центра подготовки церковных специалистов Брянской и Севской епархии **Павел Михайлович Николаев** в начале своего доклада «**Актуальная проблематика православной миссии в неопротестантской среде**» указал на процессы возрастающего интереса к Православию в неопротестантской среде и затем остановился на причинах того, почему членов неопротестантских общин не удовлетворяет их духовное состояние. Он указал на существующий в неопротестантизме диссонанс между призывами в проповедях к святости и осознанием мыслящими неопротестантами невозможности ее достичь средствами неопротестантизма, что иногда порождает у них психологическую усталость. В свою очередь очное или через книги знакомство такой ищущей, мятущейся

души с Православием может пробудить интерес и создаст условия, чтобы переступить порог православного храма. Далее докладчик остановился на тех проблемах, с которыми неопротестант встретится на пути в Православие, а также предложил варианты их решения.

Дмитрий Захаркин, руководитель Миссионерского общества во имя мч. Николая Варжанского (Москва), в своем докладе «**Как вести полемику с последователями псевдоправославного проповедника Игнатия Лапкина**» отметил масштабную деятельность И. Лапкина на популярном видеохостинге YouTube, где суммарное количество подписчиков на его канал составляет более 75 тыс. человек. В открытый доступ выложены десятки тысяч видеороликов с более чем 50 млн просмотров. Охват аудитории видеохостинга огромный: фактически это весь русскоязычный мир, так или иначе интересующийся христианством и Православием.

В мае 2021 года была организована интернет-община Лапкина, еженедельно проводящая собрания своих многочисленных последователей на платформе «Скайп», где обсуждаются вопросы и проблемы общины, методы распространения проповедей алтайского проповедника. Лапкин и его последователи активно привлекают аудиторию: обновляют собственный сайт Orthodoxbible.ru «Во свете Библии», который внешне подражает благонадежным православным сайтам; под предлогом распространения «истинного Православия» регулярно вербуют новую аудиторию через так называемые чаты-видеорулетки (Videochatru.com), созданные для знакомств; создают контент для страниц в популярных социальных сетях. В последнее время была составлена статья о Лапкине в «Википедии». В ней алтайский проповедник назван «православным российским миссионером», «исповедником» и «церковным писателем», даны только положительные оценки его деятельности, что вводит в заблуждение читателей этой энциклопедии. В крупных городах России последователи Игнатия Лапкина под видом православных христиан ведут проповедь в храмах и на улицах, призывают на свои интернет-ресурсы.

На самом деле, подчеркнул докладчик, распространяемое И. Лапкиным учение представляет собою своеобразное соединение неопротестантизма и старообрядчества с уклоном в изучение Библии на основе предвзятых толкований. В выпущенных общиной книгах Нового Завета (не имеющих грифа Издательского совета РПЦ) алтайский проповедник

дерзает присоединять к святоотеческим толкованиям собственные комментарии, ставя свой авторитет на один уровень с учителями и святыми Церкви. И. Лапкин, несмотря на многочисленные указания ему со стороны православных христиан и священников, намеренно и систематически искажает православное вероучение: оправдывает ересь «филиокве»; отрицает термин «Богородица», утверждая, что «Бога нельзя родить»; считает возможным спасение вне Церкви и признает полную благодатность Римо-Католической Церкви, Армянской Апостольской Церкви, Сирийской Православной Церкви, Коптской Православной Церкви; допускает молитву с еретиками; имеет близкое к протестантскому суждение о рождении от Духа Святого («рождении свыше»); отрицает крещение неполным погружением; убежден, что в православном троеперстии заключен «элемент ереси»; подчеркивает абсолютное верховенство Священного Писания над Священным Преданием; считает, что его община не находится в прямом подчинении ни РПЦЗ (где состояла ранее), ни РПЦ МП, то есть фактически не признает над собой власть какой-либо православной юрисдикции. В своих видеоматериалах и проповедях И. Лапкин непрерывно хулит Православную Церковь и священноначалие.

Миссионерская полемика с последователями И. Лапкина имеет свои особенности. Община принимает толкования святых отцов, однако они могут не являться авторитетом в случае, если противоречат точке зрения самого Лапкина. Важным условием полемики с последователями Лапкина является указание на конкретные заблуждения алтайского проповедника, которые расходятся с православным вероучением, а не на форму их трактовки или подачи (Лапкин любит эпатировать публику и весьма витиевато изъясняться). Полемика должна строиться с приведением конкретных мест Писания, канонов и документов Вселенских Соборов. Последователи Лапкина, как и протестанты, часто вырывают места Библии из контекста, поэтому необходимо привести разбираемые цитаты в контексте, с толкованием большинства святых отцов. Предпочтителен формат диспута с четким регламентом и выбором одной темы, так как сам Лапкин и его последователи часто перебивают собеседника, отказываются отвечать на неудобные вопросы, переходят с темы на тему.

Иерей Анатолий Бочкар, проректор по воспитательной работе Барнаульской духовной семинарии, представил доклад «**Опасность распространения псевдодуховной оккультной литературы**». Вначале он

подчеркнул, что оккультизм — это болезнь не только нашего времени. Церковь Христова сталкивалась с ним с древних времен. По опубликованному в 2022 году данным группы «Эксмо-АСТ», продажи издаваемой ею псевдодуховной оккультной литературы в 2021 году выросли на 53%, тогда как в 2020-м рост составлял всего 13%, то есть за год продажи выросли более чем в четыре раза. Основной интерес аудитории касается практических оккультных навыков — это работа с подсознанием, понимание предназначения человека, его кармических задач и поиска ресурсов для его существования. Интернет-площадки по продаже книг также отмечают рост продаж оккультной литературы. Особенно тревожной является ситуация с тем, что оккультные идеи захватывают умы людей, принявших таинство Крещения. Проблема оккультизма — духовная проблема, и решать ее необходимо комплексно. Главными шагами, по мнению докладчика, является просвещение и предупреждение людей об опасности увлечения оккультными практиками и чтения оккультной литературы. Также не следует оставлять без попечения тех людей, которые уже оказались заражены оккультными представлениями.

Диана Игоревна Файдыш, ученый-психолог, возглавляющая международный комитет ученых Американской психологической ассоциации, в докладе «**Мировоззрение психологических теорий как путь к неогностицизму**» поставила острую в современном христианстве проблему роли психологии в жизни Церкви. Она отметила, что благая цель освоить новые способы помощи человеку часто ведет к подмене смыслов на духовном уровне, а психологизация общества уводит от христианства в сциентизм и оккультизм. Ученый показывает, что при искажении научного статуса психология сама становится на место религии, и ее мировоззренческие положения, которые Файдыш определяет как неогностицизм, открывают дверь опасным движениям и распространяют их. Более того, она выступает против интеграции психологии и веры и предлагает шаги, которые, по ее мнению, способствуют тому, чтобы психология служила истине — православному христианству. Файдыш настаивает, что жизнеспособность общества будет зависеть от нашего успеха или неудачи в этом деле.

Иерей Павел Бочков, доктор теологии Прешовского университета (Словакия), настоятель храма свт. Луки, архиепископа Красноярского, г. Норильска, в докладе «**Православная церковь Божией Матери Дер-**

жавная” (“Богородичный центр”) как неканоническая псевдоправославная группа: история, преемство, состав “иерархии” и современное состояние» коснулся истории возникновения этой ереси, кратко изложив жизненный путь ее основателя В. Я. Береславского и его связи в мире неканонических юрисдикций. Отдельно был рассмотрен вопрос получения им монашеского пострига и неканонических хиротоний в составе так называемой Серафимо-Геннадиевской ветви Истинно православной катакомбной церкви, а затем и «Российской автокефальной православной церкви», на базе которой он приступил к построению собственной юрисдикции с организацией самостоятельной лжеиерархии. На основе доступных источников были рассмотрены текущий состав его «епископата» и количество общин, действующих как в России, так и за рубежом. Отдельно были рассмотрены биографии некоторых «иерархов» «богородичников» и их межюрисдикционные связи в мире неканонических групп. Докладчик подчеркнул, что, несмотря на то что «богородичникам» удалось выстроить псевдоцерковную организацию по типу Православной Церкви, создать сеть приходских общин и организаций, управляемых «богородичными» «священниками» и «епископами», основатель этой ереси Береславский скатился в экзальтированное и деструктивное сектантство, что привело «Богородичный центр» к стагнации, свертыванию активной деятельности в пределах России и ряда стран постсоветского пространства, а затем и к эмиграции самого Береславского в Испанию.

Секция 3

Современное сектантство и оккультизм: история, доктрина, критика

Священник **Октавиан Соломон**, преподаватель Кишиневской духовной академии, не смог по независящим от него причинам участвовать в конференции и прислал текст своего доклада на тему «АллатРа: история, идеология и практика». В нем он затронул вопрос появления и проблему классификации АллатРа, сделал обзор источников и доктринальных тем, а также организационной структуры.

Корытько Николай, катехизатор храма Троицы Живоначальной при бывшем приюте Бахрушиных (Москва), представил доклад «**Индустские организации в России**», в котором дал характеристику самых

распространенных индуистских организаций в России. В первую очередь он указал на наиболее многочисленную из них — Международное общество сознания Кришны, ведущее активную миссионерскую деятельность, исповедующее языческий теизм с акцентом на вере в личного Бога. Затем он коснулся деятельности немногочисленной неактивной в миссионерском отношении организации «Миссии Рамакришны», хотя в Индии она политически весьма значима, так как основана Свами Вивеканандой — одним из отцов современной независимой Индии. Особенностью учения «Миссии» является, в отличие от кришнаитов, исповедание безличного божественного начала. Третьей по значимости индийской сектой в России докладчик называл «Брахма Кумарис», которая ведет активную миссионерскую работу и является достаточно многочисленной, хотя формально заявляет о своей нерелигиозности. В своей практике она делает акцент на медитации как средстве достижения покоя ума и энергетической подпитки от «Всевышнего», представление о котором и взаимоотношениях человека с ним очень размытое. По сути ему отводится роль источника энергии для подпитки в ходе медитации.

С докладом на тему «**Йога с точки зрения православного богословия**» выступил магистр богословия, аспирант Санкт-Петербургской духовной академии **Дмитрий Дружинин**. Он поделился промежуточными выводами своей научной работы и, в частности, отметил, что уже сейчас можно со всей убежденностью заявить — теория и практика йоги не только не сочетаются с исповеданием православной веры, но и противостоят христианству. В ходе доклада было приведено много примеров расхождений этого учения с позициями христианского богословия в области догматики, нравственности и аскетики. К наиболее важным расхождениям можно отнести отсутствие в йогической этике понятий о смирении и гордыне; противопоставление христианскому монотеизму различных йогических религиозных и квазирелигиозных воззрений — от политеизма, пантеизма и монизма до агностицизма и атеизма; кардинальное противоречие концепций кармы, сансары и мокши христианским догматам, а также использование в медитативных практиках йоги техник визуализации и ментального конструирования, на которые в православной аскетике наложен строгий запрет. Также докладчик сообщил о том, что книга «Йога. Православный взгляд», которая была написана на основе его ранних научных исследований, переложенных на популярный язык, те-

перь доступна для чтения и скачивания на православном портале «Азбука веры»: URL: <https://azbyka.ru/otechnik/religiovedenie/joga-pravoslavnyj-vzgljad/>.

В докладе наместника Свято-Троицкого Феодоритова Кольского монастыря игумена Трифона (Михайловского) «Традиции в китайских школах боевых искусств» была затронута проблема распространения в России ушу (боевые искусства) и цигун (работа с энергией ци) под видом спорта или оздоровительных систем, которые на самом деле опираются на религиозное учение и практику. Докладчик отметил, что школы боевых искусств (китайские и вышедшие из Китая вьетнамские, лаосские и др.) тесно связаны с религиозными учениями, имеющими глубинные оккультные основания: архаические учения (шаманизм, магия), даосизм и чань-буддизм. В докладе была раскрыта роль учителя — мастера ушу в передаче традиции от учителя к ученику с целью обретения «просветления» или открытия «буддовости» в адепте. Как полагает докладчик, цель боевых искусств заключается не только в овладении техникой и достижении победы над противниками, но и в обретении «высшего совершенства» и «бессмертия» в традиционном китайском понимании. В ходе раскрытия темы было показано, каким образом посредством инициаций ученик входит в лоно школы («Белый лотос», «Хонг За Куэн» и др.) и вступает в иерархию посвящений, конечной целью которых является прямое духообщение. Ученик призван в конечном итоге получить личного духа-помощника, что с православной точки зрения является общением с падшими духами. Также докладчик подверг анализу и критике с православных позиций цель боевых искусств и методы ее достижения, особенно практику духообщения.

Сергей (Загорулько), инок Троице-Сергиевой лавры, аспирант Московской духовной академии, в докладе «Идея спасения в Фалуньгун» отметил, что психофизической тренинг Фалуньгун появился сравнительно недавно. Он относится к традиции восточных оздоровительных практик цигун и успешно распространяется во всем мире, в том числе и в России, предлагая технику и методы самосовершенствования, обещающая своим последователям оздоровление организма и духовное просветление. Однако вместе с гимнастической дыхательной практикой Фалуньгун предлагает религиозную концепцию, противоречащую Православию. Докладчик показал, что идея спасения Фалуньгун напрямую

связана с онтологией и с космогонией, согласно которой все живое во вселенной происходит из материального безличностного начала. Одним из порожденных материей видов живых существ является человек, появление которого обусловлено не уникальностью творческого акта сотворения человека, как в Православии, а деградацией вселенной. Человек сотворен Великими Просветленными для реализации спасения как последний шанс вернуться к «истокам» своего прошлого. Как и другие подобные восточные религиозные учения, Фалуныгун пытается включить Иисуса Христа в свой пантеон, то есть в ранг высших просветленных-будд, кощунственно представляя дело спасения, совершенное Христом, вынужденной мерой и данью вселенской справедливости. Анализируя фалуныгунскую концепцию сотворения мира и предназначение человека в ней, а также ее антропологию, докладчик указал на надуманность и искусственность сведения Личности Иисуса Христа к рангу высших будд и в связи с этим абсолютную несовместимость идеи спасения в Православии и Фалуныгун.

В докладе преподавателя сектоведения и теологии Ставропольской духовной семинарии и Института дружбы народов Кавказа **священника Валерия Переверзева** на тему «**Идея бессмертия человека у Г. И. Гурджиева**» проанализированы гурджиевские идеи и упражнения по обузданию внутренних «механизмов», достижению целостного «я» и кристаллизации бессмертного космического тела, что составляет собственно существо его учения о бессмертии, которое создается за счет тварных усилий самого человека. В докладе особое внимание уделено анализу так называемых гармонизирующих практик Гурджиева, а именно «самонаблюдению» и «актерской любви» как наиболее, на первый взгляд, сходных с православной традицией, но разительно противоположных по существу. Докладчик показал неразрывность гурджиевских практик, вытекающих из его учения о бессмертии, с откровенно богоборческими метафизическими воззрениями Гурджиева. Последнее, в свою очередь, доказывает недопустимость использования христианами его упражнений по гармоническому развитию личности и самосовершенствованию.

Иерей Илья Горюнов, преподаватель Якутской духовной семинарии, в докладе «**Тета-хилинг (Theta Healing) — история и основные концепции**» представил биографию основательницы движения Вианны Стайбл

и проанализировал формирование ее оккультного мировоззрения, имеющего практическую направленность. Докладчик заключил, что опыт ее общения с духами с православной точки зрения не что иное, как общение с бесами. В результате общения с падшими духами у нее возникло чувство обладания сверхъестественной силой, способной управлять судьбами людей и манипулировать безликим абсолютом, в котором человек в конечном итоге призван «раствориться». В ходе доклада автор указал на смысловые заимствования в предложенных Стайбл космологической и христологической моделях с идеями Е. П. Блаватской и других оккультистов, что ставит под сомнение ее претензии на уникальность и оригинальность ее концепций, а также отметил их запутанность и противоречивость. Докладчик подчеркнул, что попытки Стайбл выдать свое учение за христианское несостоятельны, поскольку находятся в противоречии с христианским учением о Боге, а продвигаемые ею медитативные практики опасны для человека, так как ведут к прямым контактам с падшими духами.

Протоиерей Владимир Василик, доктор исторических наук, преподаватель Сретенской духовной академии и Санкт-Петербургского государственного университета, представил доклад **«Родноверие в XXI веке: мифы и подлоги»**. **Максим Кузнецов**, магистрант Сретенской духовной академии, сделал доклад на тему **«Значение учения о духовном сердце в православной традиции и пиетизме»**. Основываясь на Священном Писании и аскетической православной литературе, в основном на труде прп. Иоанна Лествичника «Лествица», он предпринял попытку построения «лествицы» преобразования сердца человека и сквозь призму православного представления о нем проанализировал учение о сердце в протестантском пиетизме. Докладчик рассмотрел развитие представлений о роли сердца в пиетизме от Шпенера, рассматривавшего чувственное восприятие покаяния и рождение чувственных приливов в сердце как посещение благодати, до Терстегена, почитавшего за благодатное состояние сплав чувственного и созерцательного мистицизма, приводившего ум, особенно на высоких уровнях погружения, в состояние помрачения сознания. В заключение докладчик сделал вывод, что искание в пиетизме высоких мистических переживаний не обновленным нетварной благодатью сердцем явно уводит от пути, указанного Евангелием, и приводит к прелести.

Диакон Александр Поляков, магистрант Московской духовной академии, представил доклад «Святоотеческое предание как необходимое условие пребывания в Православии по избранным произведениям свт. Игнатия (Брянчанинова)», в котором отметил, что пребывание в святоотеческом предании означает принадлежность к Церкви и нахождение во Христе, однако это важнейшее условие христианского спасения в современном мире сильно искажено вплоть до понимания спасения как наличия «Бога в душе». Одну из главных причин этого явления еще свт. Игнатий (Брянчанинов) видел в отсутствии действующего института истинного духовного наставничества. Недостаточно только умом принять Православие как истинную веру, главное — научиться жить по этой вере, чему может научить только тот человек, который сам получил правильное понимание веры, пойдя ее путем. Свт. Игнатий отмечал, что необходимые для спасения молитва, покаяние и чтение Священного Писания возможны только при руководстве святоотеческими творениями. Главное отличие учения святых отцов от учения западных духовных писателей он видел в том, что святые отцы ведут к покаянию и плачу о себе, а западные авторы ведут к наслаждению и довольству собою. Изучение святоотеческих писаний и жизнь по ним свт. Игнатий считал подвигом, который невозможно совершить, не оставив развлечений и житейских попечений, так как для него нужны самоотвержение и жизнь по евангельским заповедям. Причины, побудившие святителя Игнатия искать ответы в святоотеческом предании, никуда не исчезли и в наше время. Поэтому сегодня, как никогда актуально изучение опыта обращения к наследию святых отцов — людей, самих ныне прославленных Православной Церковью.

Матвей Скивков, магистрант Сретенской духовной академии, рассмотрел в своем докладе «К вопросу о возникновении секты иоаннитов» проблематику исследования этой секты.

По всем представленным докладом велась дискуссия, и докладчики имели возможность ответить на поставленные вопросы в отведенное регламентом конференции время.

По окончании конференции доцент СДА Р. М. Конь еще раз от имени Оргкомитета поблагодарил митрополита Воскресенского Дионисия, первого викария Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, за благословение на проведение конференции, и. о. ректора СДА профессора

протоиерея Вадима Леонова за постоянную поддержку в ее организации и проведении, Преосвященного Евфимия, епископа Луховицкого, председателя Миссионерского отдела Русской Православной Церкви и руководителя Научного центра патрологических исследований кафедры богословия Сретенской духовной академии им. проф. А. И. Сидорова, доцента СДА, профессора Перервинской духовной семинарии П. К. Доброцветова за приветственные обращения к ее участникам, а также членов Оргкомитета и всех участников конференции за активное участие и интересные дискуссии и наметил перспективы дальнейшего развития темы конференции, которую планируется сделать ежегодной. Всем участникам конференции были вручены сертификаты.