

ЧЕЛОВЕК ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ

Александр Петрович Глазков

*Доктор философских наук, профессор кафедры философии,
культурологии и социологии Астраханского государственного университета
им. В. Н. Татищева (Россия)*
alpglazkov@yandex.ru

Сергей Александрович Храпов

*Доктор философских наук, профессор кафедры философии,
культурологии и социологии Астраханского государственного университета
им. В. Н. Татищева (Россия)*
khrapov.s.a.aspu@gmail.com

DOI: 10.55398/27826066_2024_2_10_19

Аннотация. Проблема духовного развития человечества в современную эпоху приобретает особое значение. Человек по своей сути является духовным существом, и от того, как он понимает духовность, какие он устанавливает для себя духовные идеалы, ценности, нормы и правила, зависит его будущее. «Человек техногенный» появляется в результате разрушения традиционных культурно-аксиологических констант, которое происходит в процессе модернизации, приобретающей в настоящее время глобальный характер. Как антропофеномен он представляет собой продукт конкретной духовной ситуации. Конструируемый им тип общества отличается стремлением технологизировать все сферы его жизни. В данных условиях естественное для человека стремление к совершенствованию, развитию также технологизируется и приобретает весьма своеобразные формы. Усилия сосредотачиваются на трансформации, «улучшении» человека (human enhancement), которое предполагает прежде всего техническое обретение им новых сверхординарных психофизических возможностей. В этой связи объективное понимание духовного развития человека как исправление нравственных несовершенств и недостатков позволяет внести ясность в понимание, что

в действительности представляет собой «улучшение» человека. Здесь могут быть обозначены точки сотрудничества светских наук и теологии.

Ключевые слова: техногенная цивилизация, философия техники, духовное развитие личности, техноцентризм, традиционная рациональность, духовно-нравственные ценности.

Для цитирования: Глазков А. П., Храпов С. А. Человек техногенной цивилизации и перспективы его духовного развития // Сретенское слово. Москва : Изд-во Сретенской духовной академии, 2024. № 2 (10). С. 19–28. DOI: 10.55398/27826066_2024_2_10_19

THE MAN OF TECHNOGENIC CIVILIZATION AND THE PROSPECTS OF HIS SPIRITUAL DEVELOPMENT

Alexander Petrovich Glazkov

Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology, Astrakhan State University named after V. N. Tatishchev (Russia)
alpglazkov@yandex.ru

Sergey Alexandrovich Khrapov

Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology, Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, (Russia)
khrapov.s.a.aspu@gmail.com

DOI: 10.55398/27826066_2024_2_10_19

Abstract. The problem of the spiritual development of mankind in the modern era is of particular importance. Man is essentially a spiritual being, and his future depends on how he understands spirituality, what spiritual ideals, values, norms and rules he sets for himself. Technogenic man appears as a result of the destruction of traditional cultural and axiological constants, which occurs in the process of modernization, which is currently acquiring a global character. As an anthropophenomenon, it is a product of a specific

spiritual situation. The type of society he constructs is distinguished by its desire to technologize all spheres of his life. Under these conditions, the natural human desire for improvement and development is also technologized and acquires very peculiar forms. Efforts are focused on transformation, “improvement” of a person (human enhancement), which involves, first of all, the technical acquisition of new extraordinary psychophysical capabilities. In this regard, an objective understanding of human spiritual development as the correction of moral imperfections and shortcomings makes it possible to clarify the understanding of what the real “improvement” of a person is. In this case, points of cooperation between the secular sciences and the science of theology can be identified.

Keywords: technogenic civilization, philosophy of technology, spiritual development of personality, technocentrism, traditional rationality, spiritual and moral values.

For citation: *Glazkov A. P., Khrapov S. A. The man of technogenic civilization and the prospects of his spiritual development // Sretensky Word. Moscow : Sretensky Theological Academy Publ., 2024. No 2 (10). Pp. 19–28. DOI: 10.55398/27826066_2024_2_10_19*

Если к слову «духовное» относится и все то, что относится к самопознанию человека, то постановка вопроса о человеке техногенной цивилизации имеет прежде всего духовный аспект. Речь идет об одном из продуктивных в научном отношении вариантов выражения самосознания современного человека, о его попытке разобраться со множеством проблем, с которыми он сталкивается в настоящее время и с которыми столкнется в будущем. Ответ на этот вопрос необходимо начать с рассмотрения того, что означает понятие «техногенная цивилизация» и какой оно имеет смысл.

Концепция техногенной цивилизации, которая уже прочно вошла в современную научную литературу, имеет определенный эвристический потенциал, что дает возможность обратить внимание на одну из существенных характерных особенностей современного общества — постоянный рост значения использования техники и технологий. Эта «техногенная» ориентация позволяет выделить одну из существенных сторон общества модерна, которое возникает в Европе с XVII–XVIII вв., и сосредоточиться на духовном измерении феномена техники.

Как известно, в отечественном научном сообществе словосочетание «техногенная цивилизация» как понятие приобретает все большую популярность и широко начинает использоваться с 1989 г., после публикации в десятом номере журнала «Вопросы философии» за 1989 г. статьи В. С. Стёпина «Научное познание и ценности техногенной цивилизации». В. С. Стёпин обозначает общество модерна как техногенную цивилизацию, потому что, как он пишет: «Ее характерная черта — это быстрое изменение техники и технологий благодаря систематическому применению в производстве научных знаний» [Стёпин 1989: 2]. Такое «быстрое изменение техники и технологий» было связано с развитием капитализма, который в качестве мотивации предпринимательской деятельности предполагает получение прибыли и накопление богатства. В XVI–XVII вв. происходит коренной сдвиг в основополагающих духовных установках мировоззрения европейского человека и начинает формироваться новый тип европейской цивилизации. Таким образом, как отмечают В. С. Стёпин и В. И. Толстых: «Термин “техногенная цивилизация” обозначает особый тип цивилизационного развития, который возник в Европе в эпоху становления раннего капитализма и который называют “западной цивилизацией”, по региону ее возникновения» [Стёпин, Толстых 1996: 4].

Техногенную цивилизацию рождает капитализм, со своими специфическими ценностями и идеалами, определяющими смысл экономической деятельности, он может рассматриваться в определенном смысле как духовное явление. Производство техники и технологий с установкой на инновацию становится ведущим фактором развития не только экономики, но и всех других сфер общества. Слово «модернизация» по своему смыслу означает обновление. Присущее обществу модерна, оно реализуется техническим способом, техника и технологии, их постоянное инновационное совершенствование стали фактором развития капитализма.

Надо отметить, что европейская техногенная цивилизация модерна со своей апологией техники и технологии возникла как оппозиция к существовавшему традиционному европейскому обществу, с которым она генетически связана. В XVI в. начинается смена ценностей, постепенно захватившая все европейское общество. Как отмечает в этой связи О. Н. Гуров: «Самое главное изменение при переходе к техногенной цивилизации, это изменение ценностей» [Гуров 2022: 53]. Отказ от существовавшей европейской традиции внешне был обозначен как отделение философии от теологии,

выраженное известной фразой Ф. Бэкона: «Таким образом, мы разделим науку на теологию и философию» [Бэкон 1977: 199]. Эту фразу надо понимать как отделение науки от теологии, определяющей важнейшие ценности традиционного европейского общества. Одной из основных ценностей новой цивилизации теперь становится инновация. В научном познании широкое распространение получает эксперимент. Рождающийся новый европейский человек, человек техногенный, с новым мировоззрением, самосознанием, ценностями, создает новую техногенную культурную среду, в которой утверждаются и получают свое распространение «прогрессивные» принципы, правила, нормы и т. д., иницилирующие и поддерживающие процесс постоянных изменений [Храпов 2014]. Отметим, что техногенная цивилизация — это один из возможных вариантов развития европейской цивилизации, который «включился» в определенных духовных условиях, при соответствующем фундаментальном мировоззренческом сдвиге.

Идеи, содержащие в зачаточном виде духовные предпосылки техногенной цивилизации, складывались в европейской культуре еще до Нового времени. Как пишут В. С. Стёпин и В. И. Толстых: «Синтез достижений античной культуры с христианской культурной традицией в эпоху Ренессанса и последующее развитие этих идей в эпоху Реформации и Просвещения сформировало систему ценностей техногенной цивилизации» [Стёпин, Толстых 1996: 10].

Мотивация предпринимательской деятельности, ориентирующаяся на получение прибыли и накопление богатства, была описана на уровне философского знания еще в античной философии, в частности у Аристотеля. Также в древности, в античной философии, зарождается и обоснование использования техники, как это показывает в своей известной работе «Вопрос о технике» М. Хайдеггер. В самом общем виде получается, что существование техники подразумевает наличие цели, а техника представляет собой средство достижения этой цели. Точнее, речь идет о такой цели, которая может быть достигнута только через особого рода инструментальную техничность. Цель — это то, что связано с идеалом и ценностью, смыслом жизни. Соответственно, в XVII–XVIII вв. был «запущен» процесс развертывания техничности, заложенный в теоретической сфере, как это отмечает М. Хайдеггер, уже в идеях бытия Парменида. Техника, по его мнению, — не просто инструментальность, но и вид постижения истины и «истинствования». Как пишет этот немецкий философ: «Техника — вид

раскрытия потаенности» [Хайдеггер 1993: 255]. Не случайно мы говорим о научно-техническом прогрессе, сочетая вместе понятия науки и техники. Эксперимент как научный метод стал широко применяться с XVII в., — это инструмент, используемый для раскрытия тех проблем, которые не могут быть поняты при помощи логики теоретического разума. Познание мира, понимание смысла жизни через духовное совершенствование характеризовали дотехногенную цивилизацию Европы, ей на смену пришло познание через внешнее воздействие, через технологии и совершенствование технических средств.

В XVI–XVII вв. в результате кардинального изменения фундаментальных идеалов европейского человека природа, мир, общество, люди стали рассматриваться как объекты применения техники и технологий. Если традиционный способ хозяйствования предполагает реализацию естественного потенциала природы без насилия над ней, то техногенная капиталистическая цивилизация вынуждает природу отдавать ей то, что необходимо для ее новых целей, для получения прибыли, требующих именно такого технического способа достижения результата и добычи желаемого.

Использованием того способа деятельности, который был характерен для традиционного общества, этих новых целей достигнуть было невозможно. Если человек хочет выйти за пределы очерченной ему природой границы разумной и соответствующей его духовному состоянию естественной потребности выживания, чтобы вынудить природу дать ему, что ему желается, то неизбежно потребуются применение техники. Такими действиями в угоду своим целям наносится ущерб природе, обществу и самому человеку.

Добавим также еще и риски, возможные при внедрении инноваций. Можно сказать, что инновация — это рискованный эксперимент по созданию предполагаемого совершенства. Чем больше развита техника, тем больше шансов реализовать самый смелый проект, невзирая на то, что он несет в себе риск появления новых проблем, которые невозможно просчитать заранее. По достижении одних целей человечеству приходится решать новые проблемы, уже на более высоком уровне сложности и с более масштабными разрушительными последствиями. В конечном итоге это может привести к проблеме выживаемости человечества.

Человек техногенной цивилизации во всех сферах своей деятельности стал использовать технику и технологии в ущерб тому пониманию, которое

возможно достичь в результате духовного совершенствования личности. Технологии, например NBICS-технологии, отдаляют человека от духовного самосовершенствования в сотрудничестве с Богом, так как предлагают телесное совершенствование без изменения самого себя, без исправления своих внутренних недостатков и склонностей. Это очень удобно для человека современного как человека гедонистического, но в итоге он сам отказывается от духовного развития, которое делает его совершенным по существу.

Духовное развитие приводит к росту нравственного самосознания человека, формирует осознанное представление о самом себе, о том, кто он есть на самом деле не только в рамках материального мира, но и в мире духовном, в мире вечных ценностей и смыслов. Это свойство, то есть естественная способность человека обращать внимание на себя самого, для понимания смысла собственной жизни делает человека человеком и выделяет его из мира животных. Духовность — это способность человека формировать свой внутренний мир, который имеет сложный состав и который находится в постоянном и целенаправленном движении к вечности, к Богу. Это духовное движение направлено к достижению высшего совершенства. Все, что составляет внутренний и внешний духовный мир человека, связано с его стремлением к совершенству. Это стремление заложено в человеческой природе, в рамках христианской теологии рассматривается как проявление богообразности человека и обусловлено его стремлением освободиться от несовершенства своей падшей природы, наличием в нем дурных склонностей и страстей. Быть совершенным для человека — это не обладать суперспособностями или технической мощью, которые позволяют достичь того, что он хочет, это быть совершенным в своих духовно-нравственных личных качествах. В процессе роста самосознания выявляется объективное представление о самом себе, которое ясно показывает собственное несовершенство и может вести к субъективным ошибочным представлениям о себе, о мире. Если к этому добавить самоуверенность и самонадеянность, то риск принятия ошибочного инновационного решения возрастает.

В мировоззренческом отношении техногенный тип цивилизации может быть выражен как техноцентризм, когда упование чаяний и мерило оценок полагается в технике и технологии. Техноцентризм — это редуцирование человека к технологии, точнее, это проект по редуцированию человека к технике под лозунгом его психофизического совершенствования.

Стремление усилить себя физически, ускорить движение собственной мысли, получить возможность оперировать большими объемами информации — все это без духовного развития может породить чувство превосходства, самоуверенность и самопревозношение, что, по существу, разрушительно для духовного состояния человека.

Техногенная европейская цивилизация начинает втягивать в себя другие культурно-цивилизационные типы, разрушая или преобразуя их. Появление нового человека западной техногенной цивилизации имеет четко выраженную духовную закономерную тенденцию к универсализации и глобализации. Как замечает Ю. И. Матвеевко: «Методологической основой универсализма был технологический детерминизм, который выводил развитие человечества из прогресса технологии и экономики, ведущего к всемирному благоденствию и решению социальных проблем» [Матвеевко 2012: 155].

Если классическая рациональность модерна ведет к техногенной цивилизации и техногенная цивилизация заводит человечество в тупик, то есть смысл обратиться к традиционной рациональности, которая является по-настоящему альтернативой техногенной цивилизации. Инновация — это всегда риск. Техника позволяет реализовать то, что является непродуманным, рискованным и неясным, позволяя и открывая эксперимент в любой области человеческого бытия и деятельности. Традиционная рациональность стремится к избеганию рисков. Она опирается только на проверенное и устойчивое.

Традицию можно рассматривать как «тот фонд, который позволяет следующему поколению сэкономить силы и средства для освоения главных новшеств и ответить на вызов» [Кара-Мурза, Куропаткина 2014: 38–39]. Сохранение традиционной для российского народа культуры, питающейся христианскими духовными корнями, — это сохранение стабильности, так необходимой для развития страны, того, что проверено временем и что укрепляет единство народа. Инновация должна включать в себя все лучшее, что накопила традиция. Без этого поток инноваций будет порождать лишь хаос. Гарантом этого может выступать как государство, которое располагает необходимыми для этого средствами, так и общество с его социальными институтами, а также Церковь, которые способны воспроизводить, восстанавливать и поддерживать традицию и традиционные нравственные ценности, образование, традиционные семьи.

Лозунг Ф. Бэкона о разделении науки и теологии также должен быть переосмыслен. Конечно, в современных условиях возврат к домодернизационной эпохе невозможен и не нужен, но возможен синтез всего позитивного, что было накоплено в процессе техногенной модернизации, и духовно-нравственных ценностей, которые сохранили свою актуальность и в современную эпоху.

Подводя итог, считаем необходимым отметить, что вопрос о духовном существовании современного человека в условиях техногенной цивилизации стоит не просто остро, а требует конкретных системных мер по нивелированию данных угроз. Очевидно, что сегодня человек не может остановить рост технического развития, но он просто экзистенциально обязан выработать некие пределы техногенного воздействия на свою когнитивную и духовную сферу. Определение данных пределов и системных практик их реализации возможно только в тесном взаимодействии не только государства и ученых, но и духовных лидеров, глав религиозных конфессий, широкой общественности, что будет способствовать конструктивному развитию человека, общества и культуры.

Литература

- Бэкон Ф. Великое восстановление наук // Сочинения в 2-х т. Т. 1. Москва : Мысль, 1977.
- Гуров О. Н. В. С. Стёпин: взгляды на техногенную цивилизацию // PIVOVAROV-READINGS II: Религия. Человек. Цифровизация: процессы дифференциации и синтеза знания: Сборник статей Второй научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 29–30 октября 2021 г.). Екатеринбург : Деловая книга, 2022.
- Кара-Мурза С. Г., Куропаткина О. В. Нацестроительство в современной России. Москва : Алгоритм; Научный эксперт, 2014.
- Матвеев Ю. И. Модернизация: теория и современность // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. № 1. Вып. 1.
- Стёпин В. С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10.
- Стёпин В. С., Толстых В. И. Демократия и судьбы цивилизации // Вопросы философии. 1996. № 10.

- Хайдеггер М. Вопрос о технике // *Время и бытие: Статьи и выступления*. Москва : Республика, 1993.
- Храпов С. А. Техногенный человек: проблемы социокультурной онтологизации // *Вопросы философии*. 2014. № 9.

References

- Bekon F. [Great Instauration of the Sciences]. *Bekon F. Sobranie Sochineniy v 2 t. T.1.* [Bacon F. Collected Works in 2 vols., vol. 1]. Moscow, Mysl' Publ., 1977. (In Russ.)
- Gurov O.N. [V.S. Stepin: views on technogenic civilization]. *PIVOVAROV-READINGS II: Religiya. Chelovek. Tsifrovizatsiya: protsessy differentsiatsii i sinteza znaniya: sbornik statey vtoroy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Ekaterinburg, 29–30 oktyabrya 2021 g.)*. [Religion. Human. Digitalization: processes of differentiation and synthesis of knowledge: collection of articles of the second scientific and practical conference with international participation (Ekaterinburg, October 29–30, 2021)]. Ekaterinburg, Delovaya kniga Publ., 2022. (In Russ.)
- Kara-Murza S. G., Kuropatkina O. V. *Natsiostroitel'stvo v sovremennoy Rossii* [Nation-building in modern Russia]. Moscow, Algoritm, Nauchnyy ekspert Publ., 2014.
- Khaydegger M. [The Question Concerning Technology]. *Vremya i bytie: Stat'i i vystupleniya* [Time and Being: Articles and speeches]. Moscow, Respublika Publ., 1993. (In Russ.)
- Khrapov S. A. [Technogenic man: problems of sociocultural ontologization]. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy], 2014, no. 9. (In Russ.)
- Matveenکو Yu. I. [Modernization: theory and modernity]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Proceedings of Tula State University. Humanities]. 2012, no. 1, issue 1. (In Russ.)
- Stepin V. S. [Scientific knowledge and the values of technogenic civilization]. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy], 1989, no. 10. (In Russ.)
- Stepin V. S., Tolstykh V. I. [Democracy and the fate of civilization]. *Voprosy filosofii* [Problems of Philosophy], 1996, no. 10. (In Russ.)