

# ПРИНЦИПЫ ТОЛКОВАНИЯ ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ НОВОГО ЗАВЕТА В БОГОСЛОВИИ ДИСПЕНСАЦИОНАЛИЗМА (Часть II)

**Иерей Евгений Веселов**

кандидат богословия, кандидат юридических наук,  
доцент Костромской духовной семинарии  
156000, г. Кострома, ул. Симановского, д. 26/37  
ev23@yandex.ru

**Для цитирования:** *Веселов Е., иерей.* Принципы толкования эсхатологических текстов Нового Завета в богословии диспенсационализма (Часть II) // *Диакриси́с.* 2024. № 4 (24). С. 119–135. DOI:10.54700/diakrisis.2024.4.24.004

## **Аннотация**

УДК 27-1(271.2-726.1)

Влиятельное в евангелическом движении течение диспенсационализма доказывает необходимость буквального исполнения земных обетований Божиих ветхозаветным патриархам и прор. Давиду и поэтому опирается исключительно на буквальное толкование Священного Писания, включая пророческие книги. Однако в других случаях, не связанных с тайным «восхищением Церкви» и иудейским тысячелетним царством, диспенсационалисты достаточно широко используют и небуквальные методы толкования, обусловленные общим контекстом богословия. Поэтому не герменевтика диспенсационализма обусловлена требованием ясности Писания, а, напротив, настойчивое теоретическое обоснование безусловного буквализма имеет другие причины: повышенную эсхатологическую напряженность диспенсационализма, иудейское влияние, недооценку перспектив обожения христианина как начала его участия в обетовании вечно Царства Мессии еще в этой жизни, отсутствие святоотеческого опыта умного созерцания и чистоты души для стяжания благодати Святого Духа, открывающей тайны слова Божия. Первую часть статьи см.: «Диакриси́с» 2022. № 1 (13).

**Ключевые слова:** диспенсационализм, эсхатология, претрибулационизм, премиллениаризм, хилиазм, герменевтика, книга Откровения, Апокалипсис, сектоведение.

Таким образом, на практике диспенсационалисты свободно пользуются небуквальными методами толкования, пока это не затрагивает вопроса земных обетований Израилю. По большому счету, даже «буквальное» толкование неясных пророческих мест в реальности может превращаться в политико-футурологический памфлет. Например, Ч. Райри так толкует снятие первой печати (Откр. 6, 1–2): «Когда вы толкуете Откровение, начинайте с того, что понятнее всего. Понятно здесь одно: всадник вышел, чтобы победить. Некоторые считают, что “всадник” — это человек греха, вождь коалиции народов Запада. Его методы покорения мира сперва напоминают “холодную войну”. Это соответствует описанию начала Великой Скорби в 1 Фес. 5, 3 — *...когда будут говорить “мир и безопасность”, тогда внезапно постигнет их пагуба...* Это может означать, что наша эпоха непосредственно предшествует Великой Скорби, но, может быть, нас ждет еще одна мировая война, а затем снова последует период мира, прежде чем придет Господь. Другие богословы полагают, что “всадник” — это дух агрессии, который будет усиливаться по мере приближения конца света»<sup>1</sup>. Как видно, вопреки «буквальному» методу, толкователь не озвучил фактически значимые вопросы, подлежащие рассмотрению в рамках истории и филологии: имя всадника и его личность, порода коня, каков был лук и что он означал, как понимать венец, где состоялась битва, и кто был противник, чем закончилась битва.

Вместо этого было озвучено предположение, что всадник на белом коне — видимо, человек греха, он же вождь коалиции народов Запада, возможно в период «холодной войны». Поскольку эта «война» давно закончилась, это очевидно доказывает несостоятельность такой интерпретации. Второй вариант толкования — дух агрессии — еще менее подходит, потому что множество практических подробностей должны указывать на человека, а не на абстрактный «дух». Итак, на поверку толкование оказалось небуквальным и при этом явно ошибочным.

Сравним мнение Ч. Райри с толкованием св. Андрея Кесарийского. Не стремясь к строгой буквальности, под снятием первой

<sup>1</sup> Райри Ч. Основы богословия. М., 1997. С. 560.

печати он понимает «сонм апостолов, которые, направив против демонов, подобно луку, евангельскую проповедь, привели ко Христу уязвленных спасительными стрелами и были увенчаны венцом нетления за то, что победили истиною князя тьмы и претерпели насильственную смерть за исповедание Владычного имени ради второй победы»<sup>2</sup> (то есть добровольного мученического оставления тела). Очевидно, это толкование в деталях более полно отвечает содержанию видения. Решающим его достоинством, в свою очередь, является его точное исполнение в истории Церкви.

В самой Библии мы видим примеры небуквального толкования. Например, известное *иносказание* (т. е. аллегория) ап. Павла из Послания к Галатам (Гал. 4, 24) объясняет рождение у Авраама двух сыновей — Измаила и Исаака — как прообраз Ветхого и Нового Заветов. Ясно, что при этом ап. Павел не отвергает и самого исторического события. Подобно и Мелхиседек оказывается не просто царем Салимским, но прообразом Иисуса Христа, и поэтому он *без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребывает священником навсегда* (Евр. 7, 3). Прообразовательное значение этих библейских событий не только не было понятно их современникам, но и не получало подобного истолкования до начала апостольского века. Лишь ап. Павел, движимый Святым Духом, впервые объясняет их типологически, небуквально. Оценки этого места диспенсационалистами различны. Дж. Мак-Артур, например, настаивает, что это не аллегория, но Павел обращается к этой реальной истории «только как к иллюстрации, показывающей различие между законом и благодатью»<sup>3</sup>. Однако будь то аллегория (буквально апостол говорит именно о ней: ἀλληγορούμενα), будь то типология, — в обоих случаях избран небуквальный способ толкования, что разрушает герменевтику диспенсационалистов.

В ответ на это Ч. Райри, выражая типичное мнение сторонников исключительно буквального толкования, утверждает, что лишь

<sup>2</sup> Андрей Кесарийский, св. Толкование на Апокалипсис. Слово 5, 14 (PG. Т. 106. Col. 265). М., 2009. С. 68.

<sup>3</sup> Учебная Библия с комментариями Дж. Мак-Артура. Б.м., 2004. С. 1848.

несколько мест Ветхого Завета образуют поле для типологического толкования. В частности, это два названных места, а также Мф. 2, 15; 2, 18; 2, 23; 11, 10; Деян. 2, 17–21; Рим. 9, 24–26, но во всех иных случаях запрещено его толковать типологически<sup>4</sup>. Впрочем, вопреки декларированному исключительно буквальному методу, баптисты нередко используют и типологический метод. Например, для У. Макдональда именно прообразы Ветхого Завета являются весомым аргументом в пользу тайного «восхищения Церкви»<sup>5</sup>. Н. Галли справедливо замечает, что прообразами и символами Церкви в Новой справочной Библии Скоуфилда названы: Ева, Исаак, Ревекка, скиния, Аарон и сыновья, хлебы предложения и девушка Суламита, и лишь Израиль почему-то нигде не назван прообразом Церкви<sup>6</sup> (что, впрочем, объясняется особой ролью Израиля в богословии диспенсационализма).

Наряду с этими случаями прямо аллегорического толкования Новым Заветом Ветхого, в книге Откровения упоминается немало случаев, когда ап. Иоанн Богослов видит некие видения, которые им же объясняются иносказательно. Так, семь звезд и семь светильников представляют собой ангелов семи Церквей и сами семь Церквей (Откр. 1, 12–20). В свою очередь, золотыми чашами, полными фимиама, выступают молитвы святых (Откр. 5, 8). Таково и видение вод, на которых сидит великая блудница. Ими означаются люди и народы, а также племена и языки (Откр. 17, 1; 15).

Как ветхозаветные, так и новозаветные пророки совершали символические действия, видели неочевидные видения, смысл которых или нужно было прямо объяснять, или же его открывал Святой Дух. Например, пророк Агав связал себе руки Павловым поясом (Деян. 21, 11), показав этим арест апостола, но одновременно прямо это изъяснил. Ап. Петр видел видение о чистых и нечистых животных (Деян. 10, 10–16), которое сам не мог понять (Деян. 10, 17). Но после обращения Корнилия сотника и будучи движимым Святым Духом, он так истолковал собственное видение: *вы знаете, что*

<sup>4</sup> Райри Ч. Основы богословия. М., 1997. С. 130.

<sup>5</sup> Макдональд У. Библейские комментарии для христиан. Новый Завет. Bielefeld, 2000 (толкование на Второе послание к Фессалоникийцам). С. 1210–1211.

<sup>6</sup> Галли Н. Христос грядет. Заокский, 2006. С. 90.

*Иудею возбранено сообщаться или сближаться с иноплеменником; но мне Бог открыл, чтобы я не почитал ни одного человека скверным или нечистым* (Деян. 10, 28). Даже и Господь Иисус Христос многократно говорил к народу неясными притчами, а наедине открывал истинный смысл Своих слов. Иногда Он даже ученикам не объяснял этого смысла, но они уясняли его в свете последующих событий. Так, когда Он предсказал о разрушении иудеями храма (Ин. 2, 19), то лишь после Воскресения *ученики Его вспомнили, что Он говорил это, и поверили Писанию и слову, которое сказал Иисус* (Ин. 2, 22).

Суммирует список неясных мест книги Откровения прп. Ефрем Сирийский, доказывая тем самым невозможность буквального толкования тысячелетнего царства из Откр. 20, 1–6, светильника (Откр. 2, 1), белого камня (Откр. 2, 17), теплого питья и изbleвания (Откр. 3, 16), «все, что Иоанн гадательно представил, пища к семи Церквам», «коня (Откр. 6, 8), и бледнеющего Ангела, и духовного живого существа, называемого апсинфос (Откр. 8, 11), горького по свойству, подобно полыни», семи чаш (Откр. 16, 1), почему жена означает город. «Объясни мне, что жена, сама собою возносящаяся (Откр. 12, 14), делается Иерусалимом и, собственно, есть не жена... Ужели город рождает? (Откр. 12, 2). Ужели родившая делается Иерусалимом? Ужели человек беззакония (2 Фес. 2, 3) есть зверь? (Откр. 13, 1). Ужели десять глав соединены у зверя, чтобы им царствовать? (Откр. 13, 1). Ужели от семи есть восьмой, который однако ж не восьмой по числу, потому что глав семь, но три главы уничтожились? (Откр. 17, 11). Ужели имя зверя неизъяснимо и так же неименуемо, как имя Божие? Да не будет сего! Ужели имени зверя не знал тот, кто сказал *число* имени? (Откр. 13, 18)». И в завершение прп. Ефрем утверждает: «Итак, по бесконечному числу лет в сих днях и дней в тысячах сих лет упокоение святых по воскресении определил тысячей лет»<sup>7</sup>. В самом деле, видение о тысячелетнем царстве гармонично вписывается в общий список таинственных мест книги Откровения вопреки домыслам диспенсационалистов.

<sup>7</sup> Ефрем Сирийский, прп. Слово 96. О покаянии // Творения. Т. 3. М., 2014. С. 199–200.

Поэтому в Православной Церкви книгу Откровения никто не пытался толковать исключительно буквально. Даже и с герменевтической точки зрения это неправильно, как объясняет митр. Макарий (Булгаков). Ссылаясь на неясность пророческих текстов, он пишет: «Толковать буквально места пророческие, если они представляются в этом виде противоречащими другим местам Писания, прямым и ясным, совершенно противно правилам священной герменевтики, которая справедливо предписывает в подобных случаях изъяснять пророчества в смысле таинственном: потому что Бог, давший людям откровение, Сам Себе противоречить не может»<sup>8</sup>.

Важной особенностью книги Откровения является отсутствие в Апокалипсисе строгой последовательности в изложении событий. Уже в древности было замечено, что некоторые события в этой книге повторяются в разных видениях. Так, свт. Викторин Петавский († ок. 303) в своем толковании на эту книгу отождествляет семь труб и семь чаш (Откр. 8 и 15): «И хотя он повторяет то же, говоря о чашах, но не потому, что это случилось дважды, а потому, что эти события, будучи для них предстоящими, описываются, как повеления для них, и поэтому о событии, которое случится однажды, говорится дважды. Итак, то, что он в меньшей степени сказал, говоря о трубах, то он подробнее изложил, говоря о чашах»<sup>9</sup>. Впоследствии о рекапитуляции (повторениях видений) учили Тихоний Африканский (в шестом правиле) и блж. Августин<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие. СПб., 1857. Т. II. С. 493.

<sup>9</sup> Цит. по: Силантьев И. Перевод толкования на Апокалипсис Викторина, епископа Петавского: Дипломная работа. Сергиев Посад, 2013. С. 32.

<sup>10</sup> «В этой книге, называемой Апокалипсисом, многое говорится прикровенно <...> Книга повторяет одно и то же так многообразно, что кажется, будто она говорит все новое и новое, между тем как при исследовании обнаруживается, что говорится разными словами то же самое» (Августин Гиппонский, блж. О граде Божиим XX, 17 // Творения. Т. 4. СПб. — Киев, 1998. С. 407–408). См. также: Четыркин В. В. Апокалипсис св. апостола Иоанна Богослова. Пб., 1916. С. 266–267. Оригинальные версии повторов, вплоть до семикратной их системы, предлагают некоторые амилленаристы. См. об этом: Веселов Е., иерей. Ложные пророчества о будущем: православная оценка эсхатологических доктрин баптистов, пятидесятников, адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы. М., 2019. С. 40, 245–248.

Ярким примером непоследовательности видений служит 12-я глава книги Откровения, в которой говорится о *жене, облеченной в солнце* (Откр. 12, 1). После событий апокалиптического времени, изображенных семью печатями и семью трубами, сказано о рождении от сей жены *младенца мужеского пола, которому надлежит пасти все народы жезлом железным* (Откр. 12, 5). Рождение этого младенца — либо Рождество Христово, либо, по аллегорическому толкованию св. Андрея Кесарийского, — рождение верных в Церкви<sup>11</sup>.

Однако это же место представляет собой существенную трудность для диспенсационалистов. Так, Далласская семинария видит в жене Израиль, солнцем и луной считают его родителей Иакова и Рахиль, а 12 звезд — 12 сыновей Иакова. Прямо отрицая, что женой является Церковь, комментаторы обсуждают и возможность считать этой женой Деву Марию, но скорее не согласны с этим мнением. В свою очередь, в восхищении младенца (Откр. 12, 6) они видят почему-то вознесение Христово, что противоречит сказанному перед этим<sup>12</sup>. Тем не менее, будь то появление Израиля или вознесение Христово, — оба этих события во времени предшествуют апокалиптическим печатям и трубам.

Аналогично и в 19-й главе эта вечеря, конечно, может состояться только после Армагеддона и победы над сатаной, о которых сказано в следующей, 20-й главе, при описании тысячелетнего царства. В Откр. 19, 11 тайнозритель *увидел <...> отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует* (Откр. 19, 11). Чуть позже Ангел призывает птиц на *великую вечерю Божию, чтобы пожрать трупы царей* и прочих грешников (Откр. 19, 17–18). Но если Второе Пришествие уже состоялось, то трупов больше нет, все воскресли. Баптистские толкователи (Далласская семинария, Дж. Мак-Артур, Дж. Макдональд) не замечают этого противоречия. Точнее, они описывают битву Христа со врагами протяженной во времени,

<sup>11</sup> Ср.: *Андрей Кесарийский, св.* Толкование на Апокалипсис. Слово 11, 33 (PG. Т. 106. Col. 324). М., 2009. С. 124.

<sup>12</sup> Толкование новозаветных посланий и книги Откровения / гл. ред. П. Харчлаа. Б.м., 1990. С. 558–559.

как будто это будет человеческое сражение, а не дело всемогущего Бога. Поэтому св. Андрей Кесарийский слова *все птицы напишались их трупами* (Откр. 19, 21), понимает так, что здесь птицами названы Ангелы, которые уничтожат на земле все плотское<sup>13</sup>.

Итак, в действительности буквальное толкование у диспенсационалистов имеет свои ограничения. По объяснению Г. А. Верклера, анализ того или иного текста опирается на общую богословскую схему, с которой должен быть согласован искомый отрывок: «Главный вопрос, который ставится при теологическом анализе, таков: как данный отрывок соотносится с общей схемой (структурой) Божьего откровения? При этом становится очевидным, что сначала необходимо ответить на другой вопрос, а именно: “Какова схема Божьего откровения?” <...> После того, как мы получим ответ на вопрос о структуре Божественного откровения, нам будет гораздо легче определить, как отдельный отрывок соотносится с этой общей структурой откровения»<sup>14</sup>. Как видно, залогом правильного толкования при таком подходе выступает школьное богословие (концепция системы диспенсаций), а вовсе не самоочевидность текста Писания или некая внеконфессиональная «объективность». Следовательно, не диспенсационализм вытекает из принципа исключительно буквального толкования, а сам этот принцип в нужных случаях абсолютизируется диспенсационалистами для доказательства своих богословских взглядов.

Поэтому в Православной Церкви фундаментом правильного толкования является Предание, о чем напоминает 19-е правило VI Вселенского Собора: «Если же будет исследоваться слово Писания, пусть изъясняют его согласно с тем, что предложили светила и учителя Церкви в своих писаниях, и никак иначе, и пусть лучше прославляются их писаниями, чем сочинением собственных произведений, чтобы при недостатке умения в этом иногда не уклониться от должного»<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> *Андрей Кесарийский, св.* Толкование на Апокалипсис. Слово 20, 59 (PG. Т. 106. Col. 404). М., 2009. С. 212–213.

<sup>14</sup> *Верклер Г. А.* Герменевтика. Принципы и процесс толкования Библии. Гранд Рапидс, Мичиган, б. г. С. 81.

<sup>15</sup> *Никодим Святогорец, прп.* Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург, 2019. С. 225.



Поэтому, хотя в качестве основы используется историко-филологическое (буквальное) толкование, однако широко применяется и аллегорическое толкование, нередко прямо вытекающее из символических действий, таинственных пророческих видений, метафор и гипербол, антропоморфизмов, антропатизмов и притчей<sup>16</sup>.

Для понимания традиции православного толкования полезно обратиться к опыту виднейшего представителя Антиохийской школы, известной своим грамматико-историческим методом толкования, — свт. Иоанна Златоуста. Хотя он и стремился при толковании Писания придерживаться буквально-исторического метода, однако полагал, что за буквой Писания следует проникать «в глубины смысла»<sup>17</sup>. Для него разные тексты, исходя из своего содержания, и в соответствии с общим вероучением Церкви, предполагают разные методы толкования: 1) одни библейские выражения следует понимать буквально — так, как написано (например, о сотворении Богом неба и земли в Быт. 1, 1); 2) другие — «противоположным букве образом», то есть духовно (например, пророчество Ис. 65, 25 о том, что волк и ягненок будут пастись вместе, поскольку под животными здесь следует понимать нравы людей, характеризующиеся через образы животных); 3) третьи выражения следует понимать, одновременно извлекая тот и другой смысл, «осмысля чувственное и извлекая духовное» (например, в жертвоприношении Исаака в Быт. 22, 12–13 и повелении Бога о пасхальном агнце в Исх. 12, 3–13 содержится не только правда исторического повествования, но и указание на крестные страдания Христа)<sup>18</sup>.

При таком подходе произвол интерпретации сдерживается верностью святоотеческой традиции, а единство отцов, в свою очередь, обусловлено действовавшим в них Святым Духом.

<sup>16</sup> См., например: *Юревич Д., свящ., Неклюдов К. В., Петров А. Е., Ткаченко А. А., Пономарев А. В.* Герменевтика библейская // ПЭ. Т. 11. М., 2006. С. 361–363.

<sup>17</sup> См.: *Казачков Ю. А., Фокин А. Р., Э. П. Б., Зайцев Д. В., Королев А. А., Ченцова В. Г., А. Н. К., Турилов А. А., Лукашевич А. А., Маханько М. А.* Иоанн Златоуст // ПЭ. Т. 24. М., 2010. С. 207.

<sup>18</sup> Там же.

Именно Дух Божий, наставивший апостолов *на всякую истину* (Ин. 16, 13), дал им безошибочно написать Священное Писание. Он же *проникает и глубины Божии*, открывая их верным (1 Кор. 2, 10). Как Дух Христов действовал в пророках, так Он же благовествовал через апостолов, и все это — ради нашего спасения (1 Пет. 1, 10–12). Объясняя слова Христовы, *Никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открытъ* (Мф. 11, 27), прп. Симеон Новый Богослов так обличает мнение о знании Самого Бога и Его воли только из текста Священного Писания: «Этими словами и другими подобными заграждаются бестыжие и бездверные уста тех, которые говорят и думают, что знают сущую истину, Самого, говорю, Бога, из внешней мудрости и из писмен изучаемых, и что сими средствами они стяжают познание сокровенных тайн Божиих, которые открываются только Духом <...> Кто из мудрых, или риторов, или ученых (кроме тех, которые при сем очистили ум свой высшей философией и подвижничеством, и имеют душевные чувства свои истинно обученными) может без откровения свыше от Господа одною человеческою мудростью познать сокровенные тайны Божии? Они открываются посредством умного созерцания, действующего Божественным Духом в тех, коим дано и всегда дается познавать их Божественною благодатию. Знание сих тайн есть достояние тех людей, которых ум каждодневно просвещается Духом Святым ради чистоты душ их, — тех, коих умные очи добре открыты действием лучей Солнца правды, — тех, коим дано Духом Святым слово разума и слово премудрости, — тех, кои сохраняют совесть и страх Божий посредством любви, мира, благости, милосердия, воздержания и веры. Вот чье достояние есть ведение божественного!»<sup>19</sup>. Как видно, знание тайн Божиих есть дело откровения свыше, а его причиной должно быть умное созерцание и чистота души таинника Божия. Но эти же высокие требования возлагаются и на всякого святого отца, в том числе и тех отцов, которые толковали Писание.

Итак, причина глубокого понимания святыми отцами текста Писания связана и со сходным способом выявления воли Божией

<sup>19</sup> Симеон Новый Богослов, прп. Слово 80 // Творения. Т. 2. СТСЛ, 1993. С. 330.

для любого святого — будь то пророка, апостола или иного. Прп. Нил Синайский, объясняя тайну безошибочного написания книг Библии, видит ее в чистом уме пророка и содействии ему Бога: «Владычественный ум святых подобен какой-то доске, или скрижали, на которой Бог пишет, что должно быть изречено народу Его. Потому пророку Аввакуму сказано: *впиши видение на доске* (Авв. 2, 2). Святой, вникая в ум свой, всматриваясь в него и всецело обратившись внутрь себя самого, как бы читает, что написано Богом в уме его, и прочитанное возвещает народу»<sup>20</sup>. Итак, Тот же Самый Бог, некогда открывший пророчество пророку-подвижнику, впоследствии давал правильное понимание этого пророчества святому подвижнику эпохи Нового Завета. Таким же образом, всматриваясь в свой очищенный от страстей ум, святой видел в нем безошибочное толкование, хотя бы глубина проникновения в текст и оттенки мысли несколько отличались у разных святых. Действие Святого Духа сформировало единую веру Церкви и единодушие всех отцов — по определению свт. Игнатия (Брянчанинова), «согласие чудное, величественное»<sup>21</sup>.

Таким образом диспенсационализм доводит до абсурда идею самодостаточности и самоочевидности Писания, превращая его преимущественно в иудейскую книгу, разрывая связь Ветхого и Нового Заветов, лишая пророчества присущей им таинственности и теоретически навязывая им строго буквальное толкование (хотя оно и не соблюдается на практике), что отражается, в частности, в идее строгой последовательности событий книги Откровения. Причиной этих толкований и вытекающих из них фантастических моделей будущего, помимо отсутствия церковной дисциплины, является

<sup>20</sup> *Нил Синайский, прп.* Письма. Кн. 1. Письмо 105, Флавиану // *Нил Синайский, прп.* Подвижнические письма. М., 2000. С. 113–114. Подобно и свт. Григорий Палама учит, что «боговидцы причастны непостижимому Духу, который им заменяет и ум, и глаза, и уши и благодаря Которому они и видят, и слышат, и понимают». За молитвой по действию Духа наступает «неизреченное созерцание и иступление в том созерцании и сокровенные таинства» (*Григорий Палама, свт.* Триады в защиту священнобезмолвствующих (I, 3, 18). М., 2005. С. 78–79).

<sup>21</sup> *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Плач мой // *Он же.* Полное собрание творений. Т. 1. М., 2014. С. 545.

недостаток духовной трезвости и эмпирического богообщения, стоящего на фундаменте истинной аскетической практики. Ожидая невидимого «восхищения Церкви», диспенсационалисты по необходимости будут неправильно интерпретировать любые апокалиптические события, которые противоречат их эсхатологическим ожиданиям.

Закончим наше небольшое исследование словами свт. Игнатия (Брянчанинова): «Кто приял внутрь себя Царство Божие, тот может иметь ясное понятие о Втором Пришествии Богочеловека, тот может узнать и избежать антихриста или противостоять ему. Кто же не приял внутри себя Царства Божия, тот не узнает антихриста; тот непременно, непонятным для себя образом, соделается его последователем; тот не узнает приближающейся кончины мира и наступающего страшного Второго Пришествия Христова; оно застанет его неготовым»<sup>22</sup>.

### Источники

- Библия. М.: Российское библейское общество, 2008.
- Августин Гиппонский, блж.* О граде Божием // Творения. Т. 4. СПб.: Алетейя, Киев: УЦИММ-Пресс, 1998.
- Андрей Кесарийский, св.* Толкование на Апокалипсис. М.: Правило веры, 2009 [PG. T. 106. Col. 207–486]
- Апокалипсис святого Иоанна Богослова: Сборник святоотеческих и богословских истолкований / сост. М. Барсов. СТСЛ, 2000.
- Баракман Ф. Х.* Практическая христианская теология. М.: Ассоциация «Духовное возрождение», 2002.
- Библия в русском переводе с объяснительным вступлением к каждой книге Библии и примечаниями Ч. И. Скоуфилда. Чикаго: Славянское евангельское общество, 1990.
- Верклер Г. А.* Герменевтика. Принципы и процесс толкования Библии. Гранд Рапидс, Мичиган: Бейкер Вук Хауз, б. г.
- Гололоб Г. А.* Какое же царство ждет нас в будущем? // URL: <https://arminian-theology.wordpress.com/2012/05/26/1000летие/> (дата обращения: 25.04.2021).

<sup>22</sup> *Игнатий (Брянчанинов), свт.* О Царстве Божием. Поучение в понедельник 26-й недели // *Он же.* Полное собрание творений. Т. 3. М., 2014. С. 245.

- Григорий Палама, свт.* Триады в защиту священнобезмолвствующих. М.: Канон, 2005.
- Ефрем Сирин, прп.* Творения. М.: Русский издательский центр имени св. Василия Великого; Русский паломник, 2014.
- Игнатий (Брянчанинов), свт.* Полное собрание творений. М.: Паломник, 2014.
- Макдональд У.* Библейские комментарии для христиан. Новый Завет. Bielefeld: Christliche Literatur-Verbreitung, 2000.
- Нил Синайский, прп.* Подвижнические письма. М.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 2000.
- Никодим Святогорец, прп.* Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург: Изд-во Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2019.
- Райри Ч.* Основы богословия. М.: Духовное возрождение, 1997.
- Симеон Новый Богослов, прп.* Творения. СТСЛ, 1993.
- Тиссен Г. К.* Лекции по систематическому богословию. СПб.: Логос; Библия для всех, 1994.
- Толкование новозаветных посланий и книги Откровения / гл. ред. П. Харчлаа. Б.м.: Христианское издательство, 1990.
- Толкование четырех Евангелий и книги Деяний Апостолов / Гл. ред. П. Харчлаа. Б.м.: Христианское издательство, 1990.
- Учебная Библия с комментариями Дж. Мак-Артура. Б.м.: Славянское евангельское общество, 2004.
- Эрикссон М.* Христианское богословие. СПб.: Библия для всех; Санкт-Петербургский христианский университет, 1999.
- Opinion: The 'Left Behind' series was just the latest way America prepared for the Rapture [Электронный ресурс] // URL: <https://www.washingtonpost.com/news/act-four/wp/2016/07/13/the-left-behind-series-was-just-the-latest-way-america-prepared-for-the-rapture/> (дата обращения: 21.04.2021).
- Sheppard G. T.* Pentecostals and the hermeneutics of dispensationalism: the anatomy of an uneasy relationship // Pneuma, 6 no 2 Fall 1984.

## Литература

- Бикман Дж., Келлоу Дж.* Не искажая слова Божия. Принципы перевода и семантического анализа Библии. СПб.: Ноах, 1994.
- Веселов Е., иерей.* Ложные пророчества о будущем: православная оценка эсхатологических доктрин баптистов, пятидесятников, адвентистов седьмого дня и свидетелей Иеговы. М.: У Никитских ворот, 2019.
- Веселов Е., иерей.* Эсхатология сект протестантского происхождения: Дисс. ... канд. богословия. Сергиев Посад: МДА, 2018.

- Ветхий Завет на страницах Нового / ред. Г. К. Бил, Д. А. Карсон. Черкассы: Коллоквиум, 2010. Т. 1.
- Ветхий Завет на страницах Нового / ред. Г. К. Бил, Д. А. Карсон. Черкассы: Коллоквиум, 2013. Т. 3.
- Галли Н. Христос грядет. Заокский: Источник жизни, 2006.
- Казачков Ю. А., Фокин А. Р., Э. П. Б., Зайцев Д. В., Королев А. А., Ченцова В. Г., А. Н. К., Турилов А. А., Лукашевич А. А., Маханько М. А. Иоанн Златоуст // ПЭ. М.: ЦНЦ ПЭ, 2010. Т. 24. С. 159–250.
- Ларонделл Г. Израиль Божий в пророчестве. Принципы пророческого истолкования. Заокский: Источник жизни, 1998.
- Лютер М. О вавилонском пленении Церкви. СПб.: Санкт-Петербургское общество Мартина Лютера — издательство Санкт-Петербургского христианского университета, 2017.
- Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое богословие. Т. II. СПб.: Тип. Григория Трусова, 1857.
- Силантьев И. Перевод толкования на Апокалипсис Викторина, епископа Петавского: Дипломная работа. Сергиев Посад: МДА, 2013.
- Фаст Г., прот. Толкование на Апокалипсис. М.: Никея, 2009.
- Четыркин В. В. Апокалипсис св. апостола Иоанна Богослова. Пб.: Тип. М. Меркушева, 1916.
- Юревич Д., свящ., Неклюдов К. В., Петров А. Е., Ткаченко А. А., Пономарев А. В. Герменевтика библейская // ПЭ. Т. 11. М.: ЦГЦ ПЭ, 2006. С. 360–390.

## References

- Andrej Kesarijskij, sv. *Tolkovanie na Apokalipsis* [Commentary on the Apocalypse]. Moscow: Pravilo very, 2009.
- Apokalipsis svyatogo Ioanna Bogoslova: Sbornik svyatootcheskih i bogoslovskih istolkovanij* [The Apocalypse of St. John the Theologian: A collection of Patristic and theological interpretations] / Sost. M. Barsov. STSL, 2000.
- Avgustin Gipponskij, blzh. *O grade Bozhiem* [The City of God] // *Tvoreniya* [Works]. Т. 4. St. Petersburg: Aletejya, Kiev: UCIMM-Press, 1998.
- Barakman F. H. *Prakticheskaya hristianskaya teologiya* [Practical Christian theology]. Moscow: Associaciya «Duhovnoe vozrozhdenie», 2002.
- Bibliya v ruskom perevode s ob'yasnitel'nym vstupleniem k kazhdoj knige Biblii i primechanijami Ch. I. Skoufilda* [The Bible in Russian translation with an explanatory introduction to each book of the Bible and notes by C. I. Scofield]. Chikago: Slavyanskoe evangel'skoe obshchestvo, 1990.
- Bikman Dzh., Kellou Dzh. *Ne iskazhaya slova Bozhiya. Principy perevoda i semanticheskogo analiza Biblii* [Not distorting the word of God. Principles of translation and semantic analysis of the Bible]. St. Petersburg: Noah, 1994.

- Chetyrkin V. V. *Apokalipsis sv. apostola Ioanna Bogoslova* [The Apocalypse of St. John the Theologian]. Petrograd: Tipografiya M. Merkusheva, 1916.
- Fast G., prot. *Tolkovanie na Apokalipsis* [Commentary on the Apocalypse]. Moscow: Nikeya, 2009.
- Galli N. *Hristos gryadet* [Christ is coming]. Zaokskij: Istochnik zhizni, 2006.
- Gololob G. A. *Kakoe zhe carstvo zhdet nas v budushchem?* [What kind of Kingdom awaits us in the future?] // URL: <https://arminiantheology.wordpress.com/2012/05/26/1000letie/> (Data obrashcheniya: 25.04.2021).
- Grigorij Palama, svt. *Triady v zashchitu svyashchenno-bezmolvstvuyushchih* [Triads in defense of the Hesychasts]. Moscow: Kanon, 2005.
- Efrem Sirin, prp. *Tvoreniya* [Works]. T. 3. Moscow: Russkij izdatel'skij centr imeni sv. Vasiliya Velikogo; Russkij palomnik, 2014.
- Erikson M. *Hristianskoe bogoslovie* [Christian Theology]. St. Petersburg: Bibliya dlya vsekh; Sankt-Peterburgskij hristianskij universitet, 1999.
- Ignatij (Bryanchaninov), svt. *Polnoe sobranie tvorenij* [The Complete collection of writings]. T. 1. Moscow: Palomnik, 2014.
- Ignatij (Bryanchaninov), svt. *Polnoe sobranie tvorenij* [The Complete collection of writings]. T. 3. Moscow: Palomnik, 2014.
- Larondell G. *Izrail' Bozhij v prorochestve. Principy prorocheskogo istolkovaniya* [Israel of God in Prophecy. The principles of prophetic interpretation]. Zaokskij: Istochnik zhizni, 1998.
- Makarij (Bulgakov), mitr. *Pravoslavno-dogmaticheskoe bogoslovie* [Orthodox dogmatic theology]. St. Petersburg: Tipografiya Grigoriya Trusova, T. 2. 1857.
- Makdonal'd U. *Biblejskie kommentarii dlya hristian. Novyj Zavet* [Bible Commentaries for Christians. The New Testament]. Bielefeld: Christliche Literatur-Verbreitung, 2000.
- Nil Sinajskij, prp. *Podvizhicheskie pis'ma* [Ascetic letters]. Moscow: Izdatel'stvo imeni svt. Ignatiya Stavropol'skogo, 2000.
- Opinion: The 'Left Behind' series was just the latest way America prepared for the Rapture [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.washingtonpost.com/news/act-four/wp/2016/07/13/the-left-behind-series-was-just-the-latest-way-america-prepared-for-the-rapture/> (Data obrashcheniya: 21.04.2021)
- Rajri Ch. *Osnovy bogosloviya* [Fundamentals of theology]. Moscow: Duhovnoe vozrozhdenie, 1997.
- Sheppard G. T. Pentecostals and the hermeneutics of dispensationalism: the anatomy of an uneasy relationship // Pneuma, 6 no 2 Fall 1984.
- Silant'ev I. *Perevod tolkovaniya na Apokalipsis Viktorina, episkopa Petavskogo: Diplomnaya rabota* [Translation of the Commentary on the Apocalypse of Victorinus, Bishop of Petavsky: Thesis]. Sergiev Posad: MDA, 2013.
- Simeon Novyj Bogoslov, prp. *Tvoreniya* [Works]. V 3 tt. T. 2. STSL, 1993.

- Tissen G. K. *Lekcii po sistematiceskomu bogosloviyu* [Lectures on systematic theology]. St. Petersburg: Logos; Bibliya dlya vsekh, 1994.
- Tolkovanie novozavetnykh poslanij i knigi Otkroveniia* [Commentary on the New Testament Epistles and the Apocalypse] / Gl. red. P. Harchlaa. B.m.: Hristianskoe izdatel'stvo, 1990.
- Verkler G. A. *Germenevtika. Principy i process tolkovaniia Biblii* [Hermeneutics. Principles and process of Bible interpretation]. Grand Rapids, Michigan: Bejker Vuk Hauz, b. g.
- Veselov E., ier. *Lozhnye prorochestva o budushchem: pravoslavnaia ocenka eskhatalogicheskikh doktrin baptistov, pyatidesyatnikov, adventistov sed'mogo dnia i svidetelej Iegovy* [False Prophecies about the Future: an Orthodox assessment of the Eschatological doctrines of Baptists, Pentecostals, Seventh-day Adventists and Jehovah's Witnesses]. Moscow: U Nikitskikh vorot, 2019.
- Veselov E., ier. *Eskhatologiya sekt protestantskogo proiskhozhdeniia: Diss. ... kand. Bogosloviia* [The eschatology of sects of Protestant origin: Diss... PhD of Theology]. Sergiev Posad: MDA, 2018.
- Vethij Zavet na stranicah Novogo* [The Old Testament on the pages of the New] / Red. G. K. Bil, D. A. Karson. Cherkassy: Kollokvium, 2010. T. 1.
- Vethij Zavet na stranicah Novogo* [The Old Testament on the pages of the New] / Red. G. K. Bil, D. A. Karson. Cherkassy: Kollokvium, 2013. T. 3.
- Yurevich D., svyashch., Neklyudov K. V., Petrov A. E., Tkachenko A. A., Ponomaryov A. V., Ricci, Dzh., svyashch., E. P. S. *Germenevtika biblejskaya* [Hermeneutics of the Bible] // PE. T. 11. Moscow, 2006. P. 360–390.
- Zajcev D. V., Vojku S., Prolygina I. V., Fokin A. R., Korolev A. A., E. P. B., Chencova V. G., A. N. K., Turilov A. A., Lukashovich A. A., Mahan'ko I. A. *Ioann Zlatoust* [Joann Chrysostom] // PE. T. 24. Moscow, 2010. P. 205–250.

**Principles of Interpretation of Scripture  
in Dispensationalism Theology  
(drawing on the example of the Book of Revelation)  
(Part II)**

**Priest Evgeny Veselov**

PhD in Theology, PhD in Law,  
teacher of Kostroma Theological seminary  
26/37, st. Simanovskogo,  
Kostroma, Russian Federation, 156000  
ev23@yandex.ru



**For citation:** Eugeny Veselov, priest. «Principles of Interpretation of Scripture in Dispensationalism Theology (drawing on the example of the Book of Revelation) (Part II)». *Diakrisis*. 2024. № 4 (24). P. 119–135. DOI:10.54700/diakrisis.2024.4.24.004

### **Abstract**

The trend of dispensationalism, which is high powered in the evangelical movement, proves the need for the word-for-word fulfillment of God's earthly promises to the forefathers and David, and therefore relies exclusively on a literal interpretation of the Holy Scriptures, including prophetic books. However, in reality, the dispensationalists also widely use methods of allegorical interpretation occasioned by the general context of theology. For example, Babylon the Great from the Book of Revelation is interpreted not as an earthly city, but as a religious system of the last time. Therefore, the hermeneutics of the dispensationalism is not conditioned by the requirement of clarity of the Scripture, but on the contrary the covenant theology itself and the theoretical requirement of unconditional literalism have other reasons. There are the increased eschatological tension of dispensationalism, the Jewish influence, the undervaluation of the prospects for the deification of a faithful Christian as the beginning of his participation in the promises of the eternal Kingdom of the Messiah in this life among these reasons. The emphasis in the article is on the Book of Revelation when analyzing the examples of exegesis. The first part of this article was published in «Diakrisis» 2023 № 1 (13).

**Keywords:** Dispensationalism, Eschatology, Pretrebulationalism, Premillennialism, Chiliasm, hermeneutics, The Book of Revelation, Apocalypsis, sectology.