

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

«НОСИТЕ БРЕМЕНА ДРУГ ДРУГА» (ГАЛ. 6, 2) В КОНТЕКСТЕ ПОКАЯННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ТРАДИЦИИ ЕГИПЕТСКОГО И ПАЛЕСТИНСКОГО МОНАШЕСТВА IV–VII ВВ.

Иерей Александр Фадеев

кандидат теологии, преподаватель кафедры Душепопечения
Сретенской духовной академии
107031, Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3
priestaleksandrfadeev@yandex.ru

Для цитирования: *Фадеев А., иерей.* «Носите бремена друг друга» (Гал. 6, 2) в контексте покаянной дисциплины в традиции египетского и палестинского монашества IV–VII вв. // Диакрисиc. 2024. № 4 (24). С. 14–48. DOI:10.54700//diakrisis.2024.4.24.001

Аннотация

УДК 271

В статье предпринимается попытка выяснения места, значения и способов реализации практики «заместительного покаяния», основанного на апостольской заповеди *носить бремена* (Гал. 6, 2) ближнего в аскетической жизни египетского и палестинского монашества IV–VII вв. в контексте церковной покаянной дисциплины. На пути решения этого вопроса в работе выясняется состояние института покаяния и особенности его осуществления в жизни Древней Церкви, а также характерные черты его функционирования в условиях монашества Египта и Палестины IV–VII вв. Результатом исследования является положение о единстве и согласии пастырского подхода и покаянного института, засвидетельствованное в письменных источниках, посвященных аскетической жизни египетского и палестинского монашества указанного периода. Признаком единства служат примеры взятия старцем на себя бремени покаянных трудов за согрешившего монаха, привлекая тем самым к нему Божественное милосердие и оказывая посредничество в присоединении грешника к процессу церковного покаяния.

Ключевые слова: Церковь, Восточное монашество, покаянная дисциплина, святые отцы, церковные писатели, пастырство.

Введение

Призыв апостола Павла к христианам *носить немощи* (Рим. 15, 1–4) и *бремена* (Гал. 6, 1–2) ближнего составляло существо Божественного законодательства и выражалось в стремлении человека на деле исполнить в совершенстве заповедь о любви (*на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки* (Мф. 22, 40)). Эта идея, как воплощение совершенства христианской этики, засвидетельствована в произведениях доникейских авторов, а также ярко расцветает в древнем монашестве.

Свидетельства церковных авторов доникейского периода

«Вы плакали о проступках ближних; их недостатки считали собственными»¹ — обращается в нач. II в. с увещанием к коринфской общине муж апостольский, сщмч. Климент Римский, напоминая им их прежний образ сострадательного, снисходительного и жертвенного попечения друг о друге. В это же время в качестве указания, как исполнять пастырское служение, сщмч. Игнатий Антиохийский напоминает епископу г. Смирны — «носи немощи всех, как совершенный подвижник»², показывая, что глава поместной церкви должен превосходить крепостью сил всех своих пасомых, чтобы быть готовым каждому из них оказать помощь. «И “не почитайте их за врагов” (2 Фес. 3, 15), — пишет в свою очередь к пастве сщмч. Поликарп, — но старайтесь исправить их, как члены страждущие и заблудшие, чтобы здраво было все тело ваше»³. Здесь сщмч. Поликарп упоминает о необходимости христианам проявлять сострадание не только в пастырском контексте, но и в контексте церковной покаянной дисциплины, имея перед собой цель

¹ *Климент Римский, сщмч.* Первое послание к коринфянам, 2 // Антология: Ранние отцы Церкви. Брюссель, 1988. С. 44.

² *Игнатий Богоносец, сщмч.* Послание к Поликарпу, 1; 6 // Там же. С. 140; 142–143.

³ *Поликарп Смирнский, сщмч.* Послание к филиппийцам, 11 // Там же. С. 155.

способствовать кающемуся исправить свой нрав через усердное выполнение церковного наказания. А согрешившему, в свою очередь, как учит Тертуллиан, чтобы заручиться посреднической помощью верных в деле своего исправления и примирения с Богом, должно в сокрушении и смирении сердца «повергаться пред пресвитерами, преклонять колена пред возлюбленными Божиими (*caris Dei*), пред всеми братьями стяжать ходатайство об исполнении нашего прощения»⁴. Среди этих «возлюбленных Божиих» особое место занимали мученики, которые «должны хранить между собой мир, чтобы при случае могли поделиться им с другими»⁵. Православному периоду творчества Тертуллиана принадлежит первое обоснование сакраментального свойства *exomologesis* как части публичного покаяния, основанного на заповеди *носить немощи* ближнего: «Тело не может радоваться при страдании одного из членов; оно неизбежно страдает целиком и содействует исцелению. И ты, и он, все мы — Церковь, Церковь же есть Христос. Следовательно, когда припадаешь к коленам братьев, касаешься Христа, Христа умоляешь. Равным образом, когда они проливают над тобой слезы, Христос страдает, Христос умоляет Отца. Всегда легко исполняется просимое Сыном»⁶. Посредничество исповедников в деле примирения с Церковью отрекшихся от Христа во время Декиева гонения приобретает юридическое значение через дарование последним т. н. «разрешительных писем» (*scripti libelli, libelli pacis*), которые вместе с личным покаянием и исправлением служили епископу и клиру показанием к примирению⁷. Однако харизматическая сила мучеников или исповедников, занимавших первое место среди «возлюбленных Божиих» помимо вдов, старцев и др., основывалась не на благодатном даре «вязать и решить», но на способности распознавать состояние кающегося и определять для него адекватный способ

⁴ Тертуллиан. О покаянии, 9 // Избранные сочинения. М., 1994. С. 316.

⁵ Он же. К мученикам, 1 // Там же. С. 273.

⁶ Он же. О покаянии, 10. С. 317.

⁷ Киприан Карфагенский, *сщмч.* Письмо 10. К мученикам и исповедникам, просившим даровать мир падшим // Творения святого сщмч. Киприана епископа Карфагенского. Ч 1. Письма. Киев, 1891. С. 127; Письмо 19. К пресвитерам и диаконам римским // Там же. С. 143.

и длительность покаяния⁸. В творениях александрийских церковных учителей наравне с мучениками в деле ходатайства перед братьей упоминается «гностик» Климента Александрийского, который «молит Бога, чтобы Он освободил его братьев от некоторой доли грехов, ответственность за оные принимая на себя, лишь бы способствовать исповеданию ими их веры и их обращению»⁹. Гностик, созерцая педагогическую цель ниспосылаемых Богом испытаний для исправления человека и предостережения его от прежних грехов, «просит Бога об облегчении бедствий собратий своих <...> будучи орудием Божественного милосердия»¹⁰. Климент сообщает предание об апостоле Иоанне Богослове и обращении им падшего в тяжкие грехи юноши, которого апостол обнадежил готовностью понести его бремя, присоединяя за него частые молитвы Богу, пост и непрерывно назидая пастырским словом¹¹.

Ученик Климента, Ориген, усваивает попечение о кающихся компетентному и милосердному врачу (*eruditum medicum <...> et misericordem*), владеющему искусством жалости и сострадания (*condolendi et compatiendi <...> disciplinam*), способному верно диагностировать причину болезни и определить меру покаяния¹². У Оригена также можно найти развернутое объяснение евангельского призыва *носить немощи бессильных* (Рим. 15, 1), исполнение которого является всеобщим долгом каждого христианина, чтобы каждый в том, что он может, даже если не во всем, но в чем он кажется сильнее своего ближнего, носил его немощь¹³, что требует большего сострадания (*συμπάθεια*)¹⁴ и при единомыслии и святости

⁸ Poschmann B. Penance and the anointing of the sick. N.-Y., 1964. P. 80.

⁹ Климент Александрийский. Строматы VII, 12 // Строматы, творение учителя церкви Климента Александрийского. Ярославль, 1892. С. 870.

¹⁰ Там же, 13. С. 872.

¹¹ «Я должен за тебя отчет дать Христу. Если это необходимо, я охотно потерплю смерть за тебя, подобно тому, как и Христос за нас умер. За тебя я жизнь сложу» (*Он же*. Кто из богатых спасется, 42 // Увещевание к язычникам. Кто из богатых спасается. СПб., 2006. С. 275).

¹² Origène. Homélie sur les Psaumes 36 à 38. 37. II. 6 // SC. № 411. P. 318–319.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid. 10. 6. 4. P. 265.

сообщает дерзновение испрашивать прощение даже за самые тяжкие грехи и переменять Божий гнев на милость¹⁵. Нравственные и интеллектуальные качества (рассудительности, компетентности и диагностического видения) вместе с одухотворенностью, сопричастностью Святому Духу и уподоблением Сыну Божию, делают священника тем самым духовным (πνευματικός) врачом, не только способным определять подходящее средство терапии, но и проводником исцеляющей и прощающей благодати Божией¹⁶.

Свидетельства письменности египетской и палестинской традиции монашества IV–VII вв.

Согласно источникам египетского и палестинского монашества IV–VII вв. «несение бремени» приобрело черты определенной пастырской практики, встречающейся в двух основных областях аскетической жизни — в контексте духовного руководства и покаянной исповеди. Она осуществлялась посредством откровения помыслов, когда духовник принимал обращающегося к нему монаха, обремененного тяготами подвижничества, собственными немощами и бесовской бранью, побуждая того с доверием обнажить перед ним свою совесть. Выслушав с доверием, все, чем была отягощена душа, духовник оказывал всяческую пастырскую поддержку — помогал разделять тяготы духовной брани с помыслами, страстями или последствиями грехопадений.

¹⁵ *Origène. Homélie sur les Psaumes 36 à 38.10. 7. 5 // SC. № 411. P. 270.*

¹⁶ *Idem. Die Schrift vom Gebet. 28. 8 // Origenes werke. Bd. 2 / hrsg. Paul Koetschau. P. 380. Рус. пер.: О молитве и увещание к мученичеству: Творения учителя Церкви Оригена. СПб, 1897. С. 128. Ср.: «Обнаружение грехов подлежит тому же закону, какому и объявление телесных немощей. Посему как телесные немощи люди открывают не всем и не первому встретившемуся, а только искусным в врачевании оных, так и обнаружение грехов должно быть пред способным врачевать их, по написанному: вы *сильные, немощи немощных* носите (Рим. 15, 1), то есть устраняйте своим тщанием» (*Василий Великий, свт. Правила, кратко изложенные в вопросах и ответах. Вопрос 229. // Творения. В 2 т. Т. 2. М., 2009. С. 289.*)*

Взятие на себя немощи немощного происходило как словом, утешением и воодушевлением на грядущие подвиги, так и делом, совершением наравне с согрешившим, ради снискания от Бога прощения, исцеления души и примирения с Церковью, различных видов епитимии, как например, поста, молитвы, бдения и оплакивания грехов.

Пример первого теоретического осмысления и практического усвоения в условиях монашества этой заповеди передает со слов основоположника отшельничества прп. Антония Великого свт. Афанасий Александрийский: «Посему, суд предоставив (κρίμα δίδόντες) Господу, будем сострадательны друг к другу (συμπάσχωμεν), станем носить *тяготы* (βάρη βαστάζωμεν) *друг друга* (Гал. 6, 2) и испытывать (ἀνακρίνωμεν) самих себя, и, в чем мы недостаточны, постараемся то восполнять»¹⁷. В этом призыве характерен, с одной стороны, отказ от суда над ближним в пользу сострадательности и деятельное разделение бремени и, с другой стороны, обращение внимания к собственным недостаткам для их исправления.

Другой характерный эпизод из «Апофтегм», изображающий на практике идею «несения бремени», повествует о том, как один брат, впавший в грех, пришел к старцу и некоторое время не мог открыть перед ним свои помыслы. В конце концов, старец побудил его раскрыть свою совесть, на что тот признался, что сделал большой грех и не может открыть его отцам монастыря. На это старец сказал ему: «”исповедай грех свой мне, и я возьму его на себя”. Тогда брат сказал старцу: “я впал в блуд и принес жертву идолу”. — “Не унывай, сказал ему старец, еще есть покаяние. Пойди, пребывай в пещере и постись по два дня: а я принимаю на себя половину греха твоего”. По прошествии трех недель старцу было открыто, что Бог принял покаяние брата...»¹⁸. Данный пример деятельной

¹⁷ Athanase d'Alexandrie. Vie d'Antoine. 55. 8 // SC. № 400. P. 284. Рус. пер.: Афанасий Великий, свт. Житие прп. Антония Великого. 55 // Антоний Великий, прп. Житие и послания. М, 2010. С. 98.

¹⁸ Aporhthegmata Patrum. De abbate Loto. 2 // PG. 65. Col. 256B. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Лоте. 2. С. 306–307; Les Aporhthegmes des Pères. Collection systématique. V. 43. P. 284–88. Рус. пер.: Великий патерик. V. 61. С. 293–295. Прп. авва Лот был учеником прп. аввы Иосифа, а также прп. аввы Арсения Великого. Из немногих апофтегм, связанных с именем

и сострадательной любви вместе с тем демонстрирует самостоятельный характер пастырского метода старца в деле исправления последствий тяжких грехов и его независимость от церковного института, представительным органом которого в апофтегме выступают упомянутые согрешившим монахом «отцы» (πατέρες).

Пастырское служение старцев в некоторых апофтегмах, связанных с проблемой определения степени греха, изображается как самостоятельный институт (институт «старчества») и, как следствие, — альтернатива церковного института покаяния.

Когда по поводу согрешившего брата в Скиту церковное собрание (συνέδριον) во главе с пресвитером послало за аввой Моисеем, как его равноправным членом, то старец пошел на суд, взяв с собой корзину с песком, показывая тем самым, что его собственное греховное «бремя» не легче согрешившего брата, но при этом идет судить (κρίναι) его. Услышав об этом, отцы собрания ничего не сказали согрешившему, но простили (συνεχώρησαν) его¹⁹. В другой раз авва Моисей нарушил заповедь, данную отцами монастыря, поститься всей братии в течении недели, когда приготовил для внезапных посетителей вареную пищу. Придя в субботу в церковное собрание, где должна была совершаться литургия, клирики (κληρικοί), по доносу монахов, обличили (ἔλεγον) авву о нарушении данной заповеди, но тут же и оправдали, как сохранившего заповедь Божию²⁰. Другой авва, когда его также вызвали для суда над согрешившем братом, вышел из собрания и, по примеру аввы Моисея, взвалил на плечи большой мешок с песком и малый — перед собой. Объясняя свой поступок, авва сказал, что малый мешок, который он держал перед собой, означал грехи брата, а за спиной — его собственные, остающиеся без сокрушения, плача и покаянной

аввы Лота, можно сделать вывод, что он достиг высоких степеней аскетического и созерцательного делания, а также проявлял себя как мудрый и любящий пастырь. Вместе с тем, апофтегма подчеркивает его непричастность учению оригенистов.

¹⁹ Aporhthegmata Patrum. De abbate Moysse. 2 // PG. 65. Col. 284A. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Моисее. 2. С. 346.

²⁰ Ibid. 5. Col. 286. Рус. пер.: Там же. 5. С. 348.

молитвы перед Богом о прощении²¹. Подобные примеры некоторые исследователи склонны объяснять протестом и осуждением со стороны старчества использования клириками церковной власти «отлучать» от общения согрешивших²².

В иных случаях, когда следовало определить длительность церковного наказания, старцы выступали за сокращение обычного многолетнего отлучения покаянной дисциплины до трех дней²³.

Постановка проблемы

Этот и подобные многочисленные эпизоды из жизни известных подвижников и определенная их интерпретация дали повод

²¹ «Однажды в Скиту было собрание (συνέδριον) по случаю падения одного брата. Отцы (Πατέρες) говорили; авва Пиор молчал. Потом он встал и вышел, взял суму, наполнил ее песком и носил на плечах своих. Насыпал также немного песку в корзинку и носил ее пред собой <...> Много их, но я оставил их позади себя, чтобы не болезновать и не плакать о них; а вот это — немногие грехи брата моего; они спереди у меня; я рассуждаю о них и осуждаю брата <...> Отцы, выслушав сие, встали и сказали: вот истинный путь спасения!» (Ibid. De abbate Pior. 3 // PG. 65. Col. 373D. Рус. пер.: Там же. Об авве Пиоре. 3. С. 489). Подобный пример описан в «апофтегме» об авве Виссарионе: «Один брат за какой-то грех выслан (ἐχωρίζετο) был пресвитером из церкви (ἐκκλησίας). Авва Виссарион встал и вышел с ним, сказав: “Я тоже грешник (ἁμαρτωλός)”» (Aporphthegmata Patrum. De abbate Besarione. 7 // PG. 65. Col. 141B. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Виссарионе. 7. С. 129).

²² Э. Уайт называет эту власть «оружием» клириков. См., White E. The Monasteries of the Wadi 'N Natrun. Part 2: The History of the Monasteries of Nitria and of Scetis. N.Y., 1932. P. 180.

²³ Авва Сисой, отвечая на вопрос о длительности покаяния для падшего, допускает, что время его покаяния должно составлять несколько дней, в течение которого он сможет покаяться от всей души (ὀλοψύχως ἐάν μετανοήσῃ), чтобы Бог «принял его» (δέχεται), и он смог бы вновь приступить к Приобщению Святых Тайн. См.: Aporphthegmata Patrum. De abbate Sisoe. 20 // PG. 65. Col. 400B. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Сисое. 20. С. 539; «Брат говорил авве Пимену: я сделал великий грех (ἁμαρτίαν μεγάλην) и хочу каяться (θέλω μετανοῆσαι) три года. Старец отвечал ему: много <...> Если человек покается от всего сердца (ἐξ ὅλης καρδίας μετανοήσῃ) и более уже не будет грешить, то и в три дня Бог его примет (δέχεται)» (Aporphthegmata Patrum. De abbate Pomeene. 12 // PG. 65. Col. 325B. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Пимене. 12. С. 423).

исследователям рассматривать практику «несения бремени» духовником за своих учеников как преимущественную принадлежность и прерогативу старчества, отмеченного в источниках особыми «харизматическими способностями», и одновременно с этим — как альтернативу церковной судебной и покаянной практики в отношении тяжких канонических грехов.

Этой позиции (противопоставление духовнического служения старцев и покаянной дисциплины клириков) придерживались такие известные патрологи и специалисты по истории Восточного монашества, как проф. С. И. Смирнов, Э. Уайт, Г. Дёррис, Б. Биттон-Ашкелони.

Более подробно происходящую проблематику можно обозначить в следующих основных положениях:

- 1) монашеская пустыня отказывается от покаянного порядка Церкви (С. И. Смирнов, Г. Дёррис, Б. Биттон-Ашкелони)²⁴;
- 2) нерукоположенные старцы воспринимали употребление пресвитерами власти «отлучать и изгонять» как «оружие» (weapon) (Э. Уайт)²⁵;

²⁴ «При публичной форме покаяния на первый план становится не пастырски-исправительное воздействие на грешника, а суд и наказание за грех. Так было и в монастырях, допускавших публичную исповедь. Но с этим не мирились лучшие представители келлиотского монашества, которые, то во имя нравственной пользы самого монашеского общества, то из сострадания к грешникам, протестовали против публичного церковного суда на ними <...> Очевидно, подвижники готовы были видеть грех осуждения ближнего в публичном выговоре падшему» (Смирнов С. И. Духовный отец в Древней Восточной Церкви: История духовничества на Востоке. М., 2003. С. 120). «Знание греха, которое придает монашескому исповеданию особый характер, отмечает определенную линию раскола по отношению к традиции: отвергаются длительные периоды покаяния и делается предостережение против осуждения других. В обоих отношениях пустыня отказывается от порядка, существующего в церкви» (Dörries H. Place of Confession in Ancient Monasticism // Studia Patristica 5. 1962. P. 291); «Отцы-пустынники и монашеская школа Газы отклонились от учения Василия, который требовал длительных периодов покаяния» (Bitton-Ashkelony B. The monastic school of Gaza. Boston, 2006. P. 156).

²⁵ В Нитрии, Келлиях и Скиту авторитет пресвитера основывался на дисциплинарной власти отлучения монахов, как от причастия, так и из общины.

3) «апофтегмы» и сочинения общины Газы, посвященные покаянию, не обнаруживают никаких признаков институционализации покаянной дисциплины (Б. Биттон-Ашкелони)²⁶.

Данная проблематика находит свое разрешение в пользу единства и согласия обоих пастырских подходов — старческого, «харизматического», и институционального²⁷. Для этого необходимо было решить следующий ряд вопросов: что собой представляла общецерковная покаянная дисциплина? Была ли она общепринятой в монашестве? Каковы особенности аскезы в пустыне? Каково место «харизматического» старчества и его пастырского подхода в рамках адаптированной к условиям древнего монашества церковной покаянной дисциплины? Каковы недостатки и преимущества общецерковной покаянной практики в древнем монашестве? Какое место в церковном покаянии занимает, по свидетельствам источников, практика «несения бремени»?

Использование этой власти, «оружия», как называет ее Э. Уайт, ссылаясь на изречение аввы Виссариона, осуждалось некоторыми отцами. Об этом свидетельствует следующий «анекдот»: «Один брат согрешил и был отлучен священником от церкви. Но Виссарион встал и вышел с ним, сказав: “Я тоже грешник”». См.: *White E. The Monasteries of the Wadi ‘N Natrun. Part 2. P. 180.*

²⁶ «В отличие от тенденции к формализации покаяния в Церкви, заметной в Канонических посланиях и аскетических трудах свт. Василия, «Апофтегмы» и сочинения общины Газы, посвященные покаянию, не обнаруживают никаких признаков институционализации. Действительно, можно было бы сказать, что *μετάνοια* как часть монашеского образа жизни была гибкой и по существу предоставлялась на усмотрение духовника» (*Bitton-Ashkelony B. Penitence in Late Antique Monastic Literature // Transformations of the Inner Self in Ancient Religions. Leiden, 1999. P. 194.*)

²⁷ В исследовательских работах по монашеству данная парадигма, основанная на цитатах из «апофтегм», часто подчеркивает неприятие церковных достоинств и практики иерархической Церкви. В тоже время Е. Випшицкая свидетельствует, что в последние годы среди академических историков начинает преобладать мнение, что египетское монашество как пример харизматического движения, усваивалось или было даже покорено Церковью. См.: *Wipszycka E. The Second Gift of the Nile: Monks and Monasteries in Late Antique Egypt. Warsaw, 2018. P. 454.*

Особенности института церковного покаяния в начале IV в.

Институт церковного покаяния, регулировавший процессы покаяния кающихся, примирения с Богом и воссоединения с Церковью, определялся каноническими правилами и письмами²⁸. Основные грехи, которые рассматривались в рамках покаянной дисциплины были тяжкие грехи: против веры (отречение, принесение жертвы идолу и т. д.), против жизни (убийство) и разновидности блудных грехов.

Характерными признаками церковной покаянной дисциплины были публичное исповедание греха, отлучение виновного на длительный срок от церковного общения, которое следовало проводить в исправительных «трудах» — пост, молитва, слезы, добровольно принятые тяготы и ограничения и т. д. Подобное отлучение имело скорее терапевтическое и воспитательное значение, определявшее повинного в разряд «кающихся» после публичного исповедания или обличения. Позднее, со второй половины III в., разряд «кающихся» приобретает внутреннюю градацию, что отражено в 11 правиле Канонического послания свт. Григория Неокесарийского († 270 г.): плачущие, слушающие, припадающие, стоящие с верными²⁹. При этом для церквей Египта, в т. ч. в монашеских общинах, эта градация в полной мере не всегда прослеживается³⁰.

²⁸ В Восточной Церкви основные положения института покаяния были изложены в соборных правилах Анкирского (314 г.), Неокесарийского (314–325 гг.), Никейского (325 г.), Антиохийского (341 г.), Гангрского (сер. V в.) Соборов. В Западной Церкви — ряда Африканских, Испанских и Франкских соборов, а также папских декреталиях Сириция, Иннокентия I, Льва I, Феликса II, Гормизды и Григория I. Правила покаяния изложены в письмах свт. Григория Чудотворца († 270 г.), сщмч. Петра Александрийского († 311 г.), свт. Василия и свт. Григория Нисского. В трех письмах свт. Василия (188, 199, 217) содержатся не менее 84 канонов, определяющих правила покаяния за самые различные виды тяжких грехов.

²⁹ *Gregorius Thaumaturgus. Epistola canonica*, 11 // PG. 10. Col. 1048AB.

³⁰ Например, в правилах канонического сборника, связанного с именем свт. Афанасия Александрийского, написанного не позднее 432 г., не упоминается ни одна из стадий, в т. ч. и категория «оглашенных». В то же время мера

Исключением является фрагмент письма свт. Дионисия Александрийского († 265 г.) к Конону, в котором он предписывает кающимся в грехе отречения пребывать три года среди «слушающих» (ἀκροῶσεως) и десять лет среди «припадающих» (ὕπολιπτέτωσαν)³¹. Стадию т. н. «купностоящих» можно видеть и в другом письме свт. Дионисия к папе Сиксту II, в котором он упоминает состояние одного из членов Церкви, скорбевшего от факта своего давнего крещения от еретиков. Быв допущен епископом на прежних правах к Причастию Святых Тайн, он «только по приглашению едва позволяет себе присутствовать при молитвах (συνεστάναι ταῖς προσευχαῖς)»³². Одновременно с этой системой церковного покаяния, по предположению К. Голля, не переставал действовать упрощенный вариант этой системы — т. н. дисциплина «апостольских постановлений»³³, без промежуточных покаянных степеней внутри «кающихся», также предполагавшая публичное покаяние, отлучение, разряд «плачущих» и примирение с Церковью. Именно эта схема, как увидим далее, нашла свое употребление в древнем монашестве.

принудительного отлучения на определенный срок была основной мерой наказания. Так, каноны 71–72 предписывают отлучение сына клирика от общения («единства Христова») (ἐτκοινωνία ἡπεῦθε), если обнаружится, что тот читает магические книги, а отец будет публично обличен. Если сын изволит понести покаяние (ἐμετανοί), то ему предписывается трехлетнее воздержание от пищи до вечера с обязательным для него приставленным надзором, который бы засвидетельствовал подлинность совершенного покаяния, прежде чем он будет вновь принят в общину (συναγε). См.: См.: The Canons of Athanasius of Alexandria / text and trans. E. W. Crum, W. Riedel. London, 1904. P. 108, 135–136.

³¹ Iuris ecclesiastici graecorum historia et monumenta iussu Pii IX. Pont. Max / Curante I. B. Pitra. T. I: A primo p. C. n. ad VI Saeculum. Romae, 1864. P. 545–546. Впрочем, вопрос аутентичности фрагмента остается открытым. См.: Favazza J. A. The order of penitents: historical roots and pastoral future. Collegeville, 1988. P. 166.

³² Eusebius Caesariensis. Historia ecclesiastica. VII // PG. 20. Col. 656B. Рус. пер.: Дионисий Александрийский, сщмч. Послание к папе Сиксту II, 2-е // Творения св. Дионисия Великого, епископа Александрийского. Казань, 1900. С. 65.

³³ Holl K. Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen. Leipzig, 1898. S. 280.

Церковная покаянная дисциплина включала в себя как церковный суд, предполагавший исследование обстоятельств греха и избрание меры наказания, так и пастырское сопровождение кающегося. Прохождение покаяния и его завершение, начиная с III-го века, мыслилось в древней Церкви как сакраментальное учреждение, как Таинство Покаяния, примиряющее отпавшего с Богом и Церковью. Сакраментальными элементами являлись не только исповедь греха, но и публичное покаяние, совместные молитвы общины, молитвы пресвитера, руковозложение, елеопомазание и разрешительная молитва³⁴.

Свидетельства существования церковной покаянной дисциплины в начале IV в.

По вопросу дальнейшего существования церковной покаянной дисциплины в церковно-исторической науке существуют различные мнения. Первое заключается в том, что публичное покаяние и категории кающихся, упоминаемые, в частности, в канонических правилах свт. Григория Неокесарийского, в начале IV в. повсеместно выходят из употребления в церковной практике³⁵. Это мнение основывается и на том, что в литургических памятниках, связанных с рассматриваемой эпохой, отсутствуют упоминания об институте кающихся и соответствующие молитвы³⁶.

³⁴ *Суворов Н. С.* К вопросу о тайной исповеди и о духовниках в восточной церкви. С. 110, 134; *Larchet J.-Cl.* La vie sacramentelle. Paris, 2014. P. 225; *Favazza J. A.* The order of penitents. P. 192–193.

³⁵ *Сократ Схоластик.* Церковная история V, 19 // Церковная история. М., 1996. С. 223; *Воробьев В., прот.* Литургическое предание Православной Церкви: Православные таинства и монашеский постриг. М., 2022. С. 369.

³⁶ *Brightman F.* Liturgies Eastern and Western. Oxford, 1896. P. 532, n. 7. Современная позиция в отечественной церковной науке по вопросу существования публичной покаянной дисциплины является результатом дискуссии в начале XX в., связанных с работами Ф. Функа, К. Голля, П. Гидулянова, Н. Суворова и С. Смирнова. Именно от Суворова отталкиваются современные российские исследователи в вопросе о постепенном прекращении института публичного церковного покаяния на Востоке, что связывается

Н. С. Суворовым (сторонником отмены института публичного покаяния после упразднения покаянного пресвитера в IV в.) были выдвинуты основные положения в качестве опровержений положений К. Голля, ставя под сомнение действенность правил соборных постановлений и канонических писем, относящихся к осуществлению и регулированию церковной покаянной дисциплины. «Как действовал церковный суд», а именно реализовывал канонические постановления о церковном покаянии в отношении тяжких грехов, «об этом никаких верных сведений до IX в. мы не имеем, и надобно полагать, что эпоха ожесточенной борьбы религиозных партий не могла способствовать поддержанию церковной дисциплины»³⁷.

Обобщая результаты предшествующих научных изысканий по данному вопросу, можно заключить, что современная позиция допускает практику церковной покаянной дисциплины в традиции Восточной Церкви на протяжении периода Вселенских Соборов, претерпевшей, особенно в период IV–V вв., определенные изменения (сокращение времени покаяния, расширение перечня грехов и полномочий в этом процессе священника и др.), направленные, главным образом, на предотвращение крайностей публичного покаяния и подчинение его функций к конкретным пастырским нуждам³⁸.

с упразднением должности покаянного пресвитера во времена Константинопольского архиепископа свт. Нектария и распространением последствий этого на другие диоцезы (*Суворов Н. С.* Рецензия на: *K. Holl. Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen // Византийский Временник. Т. 6. Вып. 3–4. 1899. С. 516–519*). Противоположного взгляда, помимо Голля, придерживался и П. Гидулянов (*Гидулянов П. В.* Вопрос о тайной исповеди и духовниках восточной церкви в новейшей русской литературе // *Византийский временник. Т. 14. 1907. С. 430*). Западная наука в вопросе истории развития института публичного покаяния придерживается мнения о том, что «дальнейшее существование общественной дисциплины и авторитета канонов не подлежит сомнению». См. *Holl K. Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. S. 274–288; Poschmann B. Penance and the anointing of the sick. P. 99; Ligier L. Le sacrement de pénitence selon la tradition orientale // Nouvelle Revue Théologique. Vol. 89. 1967. P. 949.*

³⁷ *Суворов Н. С.* Византийский Временник. Т. 6. Вып. 3–4. 1899. С. 517.

³⁸ *Favazza J. A.* The order of penitents: historical roots and pastoral future. P. 170.

Со времени Суворова, вслед за Функом, отрицавшим достоверность показаний прпп. Иоанна Раифского и Анастасия Синаита³⁹, круг свидетельств покаянной дисциплины продолжал пополняться новыми сведениями за счет монашеских письменных⁴⁰ и палеографических источников⁴¹.

Свидетельства существования покаянной дисциплины в монашестве IV–VII вв.

Б. Пошманн доказывает, что монашество не придерживалось практики церковного покаяния, о чем, по его мнению, свидетельствует молчание таких авторов, как блж. Иероним Стридонский и прп. Иоанн Кассиан⁴². Действительно, многочисленные письменные свидетельства монашеской литературы показывают, что, совершив тяжкий грех, мирянин часто не обращался к епископу своей церкви, но искал примирения и прощения в монастыре⁴³, где основным наказанием для кающегося служила радикальная перемена прошлой жизни — отказ от мира, принятие иноческих обетов, взятие на себя покаянных трудов.

Впрочем, молчание ряда источников о практике церковного покаяния объясняется исключительно нравственно-назидательным

³⁹ *Суворов Н. С.* Византийский Временник. Т. 6. Вып. 3–4. 1899. С. 516; *Funk F. X. von.* Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen. Paderborn, 1897. S. 201–202.

⁴⁰ См. докторскую диссертацию Р. Баррингера, посвященную изучению церковной покаянной дисциплины в Восточной Церкви по агиографическим источникам: *Barringer R.* Ecclesiastical Penance in the Church of Constantinople: A Study of the Hagiographical Evidence to 983 A. D. University of Oxford: PhD thesis, 1979.

⁴¹ *Schmelz G.* Kirchliche Amtsträger im spätantiken Ägypten: Nach den Aussagen der griechischen und koptischen Papyri und Ostraka. Leipzig, 2002; *Wipszycka E.* The Second Gift of the Nile: Monks and Monasteries in Late Antique Egypt. P. 266–283.

⁴² *Poschmann B.* Penance and the anointing of the sick. P. 113.

⁴³ *Van de Paverd F.* La pénitence dans le rite byzantine // Questions Liturgiques 3. 1973. P. 196; *Joannes Moschus.* Pratum spirituale. 78 // PG. 87. Col. 2933A. Рус. пер.: *Иоанн Мосх, блж.* Синайский патерик, или Луг духовный. М., 2008. С. 94.

предназначением агиографического жанра, к которому принадлежат такие источники, как, например, «Апофтегмы», «Луг Духовный» и «Собеседования» (отчасти как один из ранних сборников изречений святых отцов)⁴⁴.

Пустыня не отказывается, но неукоснительно придерживается церковной покаянной дисциплины, приспособляя ее нормы к специфике аскезы и духовной брани в условиях пустынножителства. В египетском и палестинском монашестве сроки покаянного отлучения и епитимии в монашестве хоть и были короче⁴⁵, но ориентировались на общую практику.

В монастырях Нитрии, Келии и Скита дисциплинарная и пастырская функция принадлежала совету или собранию (*συνέδριον*) из клириков и старцев, возглавляемому пресвитером. Совет собирался в церкви для обсуждения вероучительных, административных и дисциплинарных вопросов, особенно, если становилось известно, что среди братии кто-либо совершил тяжкий грех. Для судебного разбирательства созывались клирики и старцы-духовники⁴⁶. Дисциплинарная функция совета рассматривается как судебская и сакраментальная. Совет избирал меру и форму покаяния.

Отличительной чертой в отправлении покаянной дисциплины в условиях монашества было главенство игумена, в руках которого были сконцентрированы административная, пастырская и сакраментальная функции. Для начала IV в. во время бурного развития монашества на Востоке характерно большое многообразие форм внутреннего уклада различных общин, которые едва ли возможно свести к двум основным категориям: отшельничеству

⁴⁴ *Burton-Christie D.* The Word in the desert: Scripture and the quest for holiness in early Christian monasticism. N.-Y., 1993. P. 80.

⁴⁵ *Bitton-Ashkelony B.* The monastic school of Gaza. P. 155.

⁴⁶ Поводом для начала судебного процесса служили личное признание в грехе перед «отцами», а также свидетельства очевидцев, как подлинные, так и ложные, о преступлении нравственности или монастырских правил, после которых обвиняемый подвергался допросу и публичному обличению со стороны клириков в присутствии братии во время ближайшей литургии. См. *Apophthegmata Patrum. De abbate Moysse.* 5 // PG. 65. Col. 284A. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Моисее. 5. С. 346.

и общежителъству⁴⁷. Последующие поколения монашества отличаются устоявшимися обычаями и правилами управления общиной, во главе которой часто наблюдается настоятель-пресвитер с подчиненной ему группой из клириков и нерукоположенных старцев-духовников. Эта модель выстраивалась по аналогии с иерархией поместной Церкви, представленной епископом и подчиненным ему клиром.

Наиболее яркие примеры церковного покаяния в монастырях иудейской пустыни встречаются в житиях Кирилла Скифопольского при упоминании таких грехов, как сознательное непослушание воле игумена или увлечение блудными помыслами⁴⁸. Хотя многие из этих примеров описываются вне литургического контекста, их отличительные черты, как публичный характер обличения, научение собравшейся братии и молитва об исцелении как признак прощения греха, свидетельствуют о практиковавшейся в монастырях иудейской пустыни V в. практики церковной покаянной дисциплины⁴⁹.

В газском монашестве VI в. процесс церковного покаяния также осуществлялся по этой модели, о чем свидетельствует прп. авва Дорофей во время своего пребывания в полуобщежительной обители аввы Сериды. Из его описания видно, что церковное покаяние было в руках игумена, который сам совершал судебное разбирательство и публичное обличение виновного⁵⁰. На примере той же обители можно видеть, что игумен, уже в лице преемника аввы

⁴⁷ Wipszyska E. Monks and the Hierarchical Church in Egypt and the Levant During Late Antiquity. P. 5.

⁴⁸ Barringer R. Ecclesiastical Penance in the Church of Constantinople. P. 77–73. Patrich J. Sabas, Leader of Palestinian Monasticism: a comparative study in Eastern monasticism. Fourth to seventh centuries. Trustees for Harvard University. Washington, 1995. P. 267–270.

⁴⁹ Фадеев А. В. Теоретическое осмысление пастырских средств душепопечения в традиции палестинского монашества V–VII вв. Часть I // Богословско-исторический сборник. № 1 (32). Калуга, 2024. С. 39–40.

⁵⁰ *Dorothee de Gaza*. Instructions 9. 99 // SC. № 92. P. 326; Рус. пер.: Дорофей Газский, прп. Поучение 9. С. 146; Фадеев А. В., диак. Духовное руководство по трудам представителей палестинского монашества V–VI вв.: маг. дис. СДС. М., 2021. С. 94–95.

Серида — аввы Элиана — будучи рукоположен в священный сан, получил указания от духовника этой обители, прп. аввы Иоанна Пророка, как ему осуществлять практику церковной покаянной дисциплины в отношении согрешившего и прекословящего монаха. В исправлении братии первым делом игумену следует руководствоваться милосердием и носить «бремена друг друга», вразумляя (*νοθετείτε*) бесчинных и утешая малодушных (*παράμυθεῖσθε*), *никому не воздавая злом за зло*. В отношении же не повинующегося (*μὴ ὑποτάσσεται*) — иметь такого *на замечании* (*σημειοῦσθε*) (2 Фес. 3, 14). Остальные детали употребления публичного покаяния прп. Иоанн прозорливо не раскрывает, но отсылает к тому же Посланию ап. Павла: «тот же апостол да вразумит тебя о прочем, что не означено в малом слове моем». Опущенные им слова апостола Павла недвусмысленно указывают на форму церковного покаяния: *и не сообщайтесь* (*συναναμίγυσθαι*) *с ним, чтобы устыдить его. Но не считайте его за врага, а вразумляйте* (*νοθετείτε*), *как брата* (2 Фес. 3, 14–15). Это церковное отлучение согрешившего от Евхаристии и общины предполагает перемещение его в отдельную группу кающихся на время покаяния, о которых игумен должен был продолжать оказывать свое пастырское попечение⁵¹.

В отношении тех из братьев, кто был достоин публичного наказания, строгость его употребления игуменом следовало смягчать (обличить при двух или трех) или вовсе воздерживаться от него, если обличаемый наедине признает свою вину, или если вина будет малой⁵². Публичное обличение, по мысли прп. аввы Иоанна, следовало употреблять не прежде, чем игуменом была предпринята попытка увещевания непослушного монаха при посредничестве *еще одного или двух* (Мф. 18, 15) отцов. Данная практика церковного публичного покаяния характерна для традиции Александрийской Церкви III в., для осуществления которой прежде необходимо

⁵¹ Barsanuphe et Jean de Gaza. Lettre 579 // SC. № 451. P. 772. Рус. пер.: Преподобных отцов Варсонофия и Иоанна руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников. М., 2013. С. 507.

⁵² Barsanuphe et Jean de Gaza. Lettre 581 // SC. № 451. P. 772; Рус. пер.: Вопрос 587. С. 507.

было прибегнуть к посредничеству трех свидетелей при двукратной попытке непубличного увещевания грешника⁵³.

Предмет покаянной дисциплины в условиях монашества

В памятниках монашеской письменности нередко упоминаются тяжелые грехи, подпадавшие под ведомство церковной покаянной дисциплины. Со времен языческих гонений на христианство их перечень составляли три основных вида: отречение от веры, убийство и блудные грехи⁵⁴. Все они встречаются в источниках египетского и палестинского монашества IV–VII вв., однако последний по своей частоте превосходит остальные, что объясняется как антропологией, так и интенсивностью бесовского воздействия. Контекст упоминания этого вида греха также предполагал чрезвычайные усилия со стороны пастыря в виде «несения бремени»⁵⁵.

Согласно мнению прп. Антония Великого, отшельник, отрекаясь от мира и его соблазнов, остается один на один с брашно блудной страсти (πορνείας)⁵⁶. Специфика данного вида греха

⁵³ В словах Господа (Мф. 18, 15–17) Ориген видит указание на необходимость публичного обличения, а также наличия для этого процесса трех свидетелей: «Публичному обличению перед Церковью повелевается передать в третью очередь, тогда как привести двух или трех свидетелей — во вторую. Ибо когда они присутствуют, если обвиняемый не захочет освободиться от вины, когда его грех был представлен Церкви, он может быть опровергнут свидетелями, которых вы привели ранее. Часто так бывает, что тот, кто хочет исполнить эту евангельскую заповедь, кажется клеветником, если предаст обвиняемого Церкви, не имея свидетелей. И, чтобы этого не случилось, предписано на вторую встречу привести “двух или трех” свидетелей» (*Origen. Homilies on Leviticus. III // The Fathers of the Church: a New Translation Series. Vol. 83. Washington, 1990. P. 54*).

⁵⁴ Более детальное представление разновидностей грехов засвидетельствовано в позднейших покаянных сборниках. См.: *Larchet J.-C. La vie sacramentelle. P. 230*.

⁵⁵ *Rapp C. Spiritual Guarantors at Penance, Baptism, and Ordination in the Late Antique East // A New History of Penance / Ed. A. Firey. Leiden; Boston, 2008. P. 146*.

⁵⁶ *Apophtegmata Patrum. De abbate Antonio. 11. Col. 77C. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Антонии. 11. С. 30*.

не позволяет открыто его исповедовать при всех, а также детализировать обстоятельства его совершения при личной встрече с духовником, потому что это может привести в движение образы предметов соблазна, хранящиеся в глубинах памяти, спровоцировать сердечный отклик и волевое движение неискорененной предрасположенности (πρόληψις) ко греху⁵⁷. Раскрытие греха перед всеми могло послужить соблазном для неопытных и поводом возненавидеть кающегося собрата или заразиться образами его греха⁵⁸. Нередко кающийся в блудных грехах был изгоняем неопытными подвижниками, имевшими репутацию «старцев»⁵⁹.

Как известно, этот грех принадлежит к числу смертных, поскольку именно он наносит душе по сравнению с другими видами грехов тяжелейший вред⁶⁰. Его смертельность заключается в том, что человек, словно корабль, погружается в бездну отчаяния о своем спасении⁶¹. Вместе с тем, данный вид греха подлежал процедуре публичного покаяния, а виновный в нем не допускался внутрь храма для совместной молитвы и должен был оплакивать свой грех при его дверях, испрашивая у входящих в храм верных молитв о себе и ходатайства перед епископом⁶². Бесы знают специфику данной страсти — трудность ее публичного и частного исповедания. Некий старец сообщает вопрошившему брату, что «ничто так не пристыжает демона блуда, как обличение (ἀποκαλύπτειν) его дел, и ничто так не радует его, как сокрытие (κρύπτειν)

⁵⁷ *Marc le Moine*. De his qui putant se ex operibus justificare. 140 // Traités. I. SC. № 451. P. 174. Рус. пер.: *Марк Подвижник, прп.* Слово 2. 140. С. 55; *Исаия, авва*. Духовно-нравственные слова. Слово 9. С. 263.

⁵⁸ Epistula Ammonis episcopi, 20 // *Sancti Pachonii*. Vitae graecae. Ed. Halkin F. Bruxelles, 1932. P. 109. Рус. пер.: Послание еп. Аммона, 20 // У истоков культуры святости. М., 2002. С. 223.

⁵⁹ *Jean Cassien*. Conférence II. 13. P. 126. Рус. пер.: *Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Собеседование II, 13.

⁶⁰ *Aprophthegmata Patrum*. De abbate Matoe, 8. Col. 292C. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Матое, 8. С. 359.

⁶¹ Ἐὸ Μέγα Γερωντικόν. Т. II. V. 54. Σ. 196; Рус. пер.: Великий патерик. V. 64. С. 297–298.

⁶² *Aprophthegmata Patrum*. De abbate Joanne Cellarum, 1. Col. 234C. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Иоанне из Келлий. 1. С. 269.

помыслов»⁶³. И поэтому дальнейшие их усилия направлены на то, чтобы препятствовать под различными предлогами открыть свои помыслы духовнику, будь то пресвитер, старец, или общине.

Форма совершения этой дисциплины со стороны старца — нередко «несение бремени», т. е. выполнение вместе с кающимся положенной епитимии до тех пор, пока не будет дано откровение от Бога о прощении.

Достоинства церковной покаянной дисциплины

Первым достоинством покаянной дисциплины служил общинный характер молитв, которых удостоивался кающийся в процессе выполнения публичного покаяния. Литургический характер этого процесса связывался с сакраментальным действием всей Церкви. Молитва в представлении верующих имеет особую силу в контексте покаянной практики.

Покаянная дисциплина гарантировала, что епитимия публичного покаяния будет эквивалентна совершённому греху при недостатке возможности со стороны священника распознать обстоятельства греха и внутреннего расположения кающегося. Строгость публичного покаяния приводила человека к более глубокому осознанию тяжести своего греха, способствовала сердечному сокрушению и смирению самого грубого нрава и жестокого сердца, а также личному произволению в покаянии. Публичное покаяние давало возможность суровостью наказания и страхом пресечь склонение воли ко греху, а последующим пастырским наставлением исправить внутреннее расположение в других членах общины.

Преимущество общецерковной покаянной дисциплины и ее главных элементов, — публичных исповеди и покаяния, — заключалось в том, чтобы тайную духовную немощь сделать известной для общины, и через это присоединить усилия всех ее членов к делу

⁶³ Les Apophtegmes des Pères. Collection systématique V, 16. P. 254. Рус. пер.: Великий патерик V, 37. С. 272.

«несения бремени» покаяния падшего в следующих формах: молитвы за него во время молитвенных собраний и особенно во время литургии в положенное для этого моменты, чтение пресвитером особых богослужебных молитв о кающемся и т.д.⁶⁴.

Недостатки публичной церковной покаянной дисциплины

Первым недостатком публичного покаяния было то, что избираемая мера наказания не всегда учитывала душевное состояние согрешившего и превышала его силы. Вместо исцеления она нередко повергала в отчаяние исповедующегося. Опасностью оставить кающимся монашеский подвиг и уйти в мир было обусловлено существенное сокращение сроков епитимии в монашеской покаянной дисциплине. Авва прп. Макарий Александрийский отлучил (ἐχώρισεν) двух падших монахов, от чего они, по своему малодушию, ушли в селение, а сам авва, в свою очередь, был за это с целью вразумления отлучен (ἐχώρισθη) аввой прп. Макарием Египетским. При этом он не оставил подвижничество, как двое отлученных им, а удалился на озеро, наказывая себя еще укусами комаров. Объясняя опрометчивость строгой церковной епитимии в отношении монахов, прп. Макарий Великий указывает на катастрофичность последствий: по слабости духа не каждый монах может выдержать строгую епитимию⁶⁵.

С другой стороны, сокращение сроков церковного покаяния в условиях монашества по сравнению с общецерковной практикой,

⁶⁴ «В течение других трех дней он продолжал оставаться так, не принимая ни пищи, ни питья, а Феодор Александриец, Пекуссий, Псарфий, Псентаисий, Елурион и Исидор — люди богоугодные — простирали руки к небу, со слезами умоляя Бога помиловать Силуана. И когда они еще молились, я услышал, как Силуан сказал: “Благословен Бог, наказавший меня и помиловавший меня”. И когда я также произнес громким голосом: “Благословен Бог”, завершили свою молитву». См.: Послание еп. Аммона, 19 // У истоков культуры святости. С. 219–220.

⁶⁵ Aporphthegmata Patrum. De abbate Macario Ægyptio, 21 // PG. 65. Col. 272B. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Макарии Египетском, 21. С. 329.

где канонические требования отлучали грешника на десятки лет от общения, находит свое объяснение в способности духовной рассудительности, которая считалась одной из фундаментальных добродетелей монахов пустыни. С ее помощью духовники монастыря могли более точно провести диагностику душевного состояния кающегося: детально рассмотреть все обстоятельства совершенного греха и безошибочно определить готовность кающегося понести подвиги покаяния. Вместе с тем, кающийся, за счет доступности духовника, мог рассчитывать на его постоянную поддержку, оказываемую через его посреднические молитвы на протяжении всего срока покаяния, протяженностью иногда на всю оставшуюся жизнь.

Одним из самых серьезных препятствий для грешников в обращении к процедуре публичного покаяния служило представление христиан нач. IV в. о возможности понести церковное покаяние только один раз⁶⁶. Именно против этого ригоризма в среде монастыря формируется новый взгляд о возможности неоднократного покаяния, что отчасти засвидетельствовано в письме прп. Антония Великого к прп. Феодору Освященному⁶⁷ и откровении, данном прп. Павлу Простому⁶⁸.

Соотношение «несения бремени» и покаянной дисциплины

В аскетических источниках можно наблюдать осуществление принципа «несения бремени» и в рамках церковной покаянной дисциплины. Так, обвиненный в воровстве прп. Пафнутий, — вспоминает прп. Иоанн Кассиан, — будучи невиновен, добровольно просил назначить ему епитимию, которая состояла в отлучении от Причастия, посте и публичном покаянии при входе в храм (в субботний и Господень дни, когда и совершалась Божественная литургия при общем собрании монахов). Через несколько дней оклеветавший

⁶⁶ *Larchet J.-C.* La vie sacramentelle. P. 232.

⁶⁷ Послание еп. Аммона, 29 // У истоков культуры святости. С. 244–245.

⁶⁸ *Aprophthegmata Patrum. De abbate Paulo simplice* // PG. 65. Col. 384B-385A. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Павле Простом. С. 508–511.

монах открыл (*patefecit*) свой грех настоятелю общины — пресвитеру Исидору и испросил молитв святого Пафнутия, через которого получил избавление от мучившего его нечистого духа⁶⁹. Подобный случай, изложенный в «Апофтегах», также обнаруживает сакраментальное действия «несения бремени» в контексте покаянной дисциплины. По ложному обвинению в блудном грехе собрание пресвитеров отлучило старца на три года от евхаристического общения, наложив запрет и на его посещение братьями. Авва Никон три года провел в покаянии (*μετανοῶν*), каждый воскресный день ходил каяться в церковь и упрасивал всех входящих в нее помолиться о нем. Наконец, «злой дух начал мучать того, который сделал грех и сложил вину на отшельника. Он признался в церкви (*ὡμολόγησεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν*): “я сделал грех и научил оклеветать раба Божия”». В этой истории акцент сделан на праведности и терпении старца, но при этом согрешивший непременно испытал на себе результат «заместительного покаяния», побудившего его открыть свой грех и, несомненно, положить начало собственному покаянию⁷⁰.

Однако, как известно, раскаяния о грехе, исповедания его перед старцем и испрашивания его посредничества в молитве перед Богом не было достаточно, чтобы быть помилованным от Бога, если это не сопровождалось личным усердием (*σπουδή*) и молитвой (*αἵτημα*)⁷¹.

Характерны примеры аввы Лота и аввы Павла Простого, имевших преемственную духовную связь с прп. аввой Антонием Великим. Отмечается, что авва Лот жил недалеко от Арсеноитского озера, места, отмеченного подвижничеством полуотшельнической общины монахов, пользовавшихся непосредственным духовным руководством прп. Антония, посещавшего их время от времени лично⁷², а также его ближайших сподвижников, в числе которых

⁶⁹ *Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Собеседование XVIII, 15. С. 712.

⁷⁰ *Aporthegmata Patrum. De abbate Nicone* // PG. 65. Col. 309C. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Никоне. С. 392.

⁷¹ *Aporthegmata Patrum. De abbate Antonio*, 16 // PG. 65. Col. 80C. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Антонии, 16. С. 33.

⁷² *Baterlink G. Introduction.* // *Vie d'Antoine*. SC. № 400. Paris, 1994. P. 61. В то же время, Фаюмский оазис, к которому относилось озеро, было местом

был авва Павел Простой, превзошедший своего учителя в изгнании бесов⁷³.

Авва Лот⁷⁴ принимает исповедь кающегося монаха, понуждая и уговаривая его исповедовать свое согрешение, которым оказалось жертвоприношение языческому идолу и блуд. Монах боялся исповедать это отцам, т. е. клирикам и старцам, заведовавшим покаянной дисциплиной и потому доверяет это отшельнику, авве Лоту. Старец «несет бремя» согрешившего, разделяя с ним половину покаянных подвигов, за что удостоивается от Бога откровения о прощении уже через три дня⁷⁵. Это прощение, впрочем, не означало непременно воссоединения кающегося с Церковью на правах «верного», но служило при свидетельстве старца основанием для включения его в процесс церковного покаяния, длительность которого могла быть значительно сокращена или вовсе отменена с учетом понесенных ранее трудов⁷⁶.

Нерукоположенный старец не мог самолично судить, разрешать от грехов своей собственной «харизмой» в обход общецерковного

расположения множества монастырей различной численности. Первые монашеские поселения анахоретов известны здесь с конца III в. См.: *Meinardus O. Monks and monasteries of the Egyptian Deserts. Cairo, 1961. P. 311.* Известно и о переписке прп. Антония с Арсеоноитской общиной, которой было адресовано VI-е послание. См.: *Антоний Великий, прп. Послание VI // Житие и послания. М., 2010. С. 219–239.*

⁷³ *Palladio. La storia Lausiaca / Ed. G. J. M. Bartelink. Verona, 1974 (recensio G). P. 124.* Рус. пер.: *Палладий, ep.* Лавсаик, или Повествование о жизни святых и блаженных отцов. М., 2013. С. 117.

⁷⁴ Непосредственным духовным наставником аввы Лота был авва Иосиф Панефосский, который, вероятно, также находился в числе учеников прп. Антония. См.: *Aporphthegmata Patrum. De abbate Antonio, 17 // PG. 65. Col. 80C.* Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Антонии, 17. С. 33.

⁷⁵ *Aporphthegmata Patrum. De abbate Loto, 2. Col. 256B.* Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Лоте, 2. С. 306–307; *Les Aporhtegmes des Pères. Collection systématique V, 43. P. 284–288.* Рус. пер.: Великий патерик V, 61. С. 293–295.

⁷⁶ Об этом может свидетельствовать практика церковного покаяния, изложенная свмч. Мефодием Патарским в произведении «О прокаже», предполагающая нахождение две недели в «покаянии», что предшествовало многолетнему испрашиванию возможности быть принятым в Церковь и понести заслуженную церковную епитимию. См.: *Poschmann B. Penance and the anointing of the sick. P. 75.*

покаянного установления, но дополнял служение пресвитеров помощью в покаянии. Из примера прп. Павла Простого, ученика прп. Антония Великого⁷⁷ мы видим, как старец духовным взором, прозорливостью, видит незавидное положение тайно грешившего монаха, и последствия входящего в церковь (ἐκκλησίᾳ) для участия в литургии (σύναξις)⁷⁸: на лице брата, связанного и влекомого бесами, была надета уздечка, означающая неспособность открыть свой помысел при всех и помрачение души.

Примечательно, что старец не обличает согрешившего и не осуждает, соблюдая авторитет судебной власти пресвитера, но лишь берет на себя положенное церковное наказание за этот утаенный грех, а именно «бремя покаяния» в виде плача (ἀποκλαίόμενος) у входа в церковь. Благодатное воздействие на согрешившего, которому способствовал старец, заключается в возможности «исповедоваться от всего сердца перед Богом», как первый шаг в процессе sacramentalного преодоления греха. Получив удостоверение о принятии Богом его внутреннего покаяния, старец понуждает его принести публичное исповедание греха как для того, чтобы восполнить чин публичной дисциплины, так и научить собравшуюся братию.

Как и в случае с аввой Лотом, апофтегма умалчивает о завершающем sacramentalном действии Таинства Покаяния — рассмотрении дела игуменом-пресвитером и примирение с Богом и Церковью через руковозложение и разрешительную молитву.

Если допустить, что процедура публичного покаяния брата затем была представлена на суд пресвитеру, то завершающим действием со стороны старца должно было стать поручительство за кающегося. В одной апофтегме прп. Антония можно обнаружить подобное посредничество старца в деле воссоединения согрешившего с общиной монастыря аввы Илии, пославшего изгнанного

⁷⁷ Aporphthegmata Patrum. De abbate Paulo simplice // PG. 65. Col. 381D-385A. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Павле Простом. С. 506–508.

⁷⁸ Западные патрологи понимают в данном случае под словом σύναξις Литургию или Евхаристию. См.: *Agaiyby L., Vivian T. Door of the Wilderness: The Greek, Coptic, and Copto-Arabic Sayings of St. Antony of Egypt. An English Translation, with Introductions and Notes (Texts and Studies in Eastern Christianity, 23). P. 160.*

брата вновь в свою общину с личной «резолюцией» принять его обратно⁷⁹. Иной пример такого ходатайства можно видеть в апофтегме об авве Серапионе, который сугубой молитвой привлек блудницу к сокрушению о грехах, решительному желанию отречься от прежней жизни и послужить Богу в монастыре. Приведя ее в женскую обитель, авва вручил ее настоятельнице, заповедав той не налагать на нее никакое бремя (ζυγός) или заповедь (ἐντολή), как на других сестер, и ни в чем не стеснять. В последующие дни женщина в полноте осознала глубину своего падения и испросила благословение на подвиги затвора и поста ради покаяния⁸⁰.

Поручительство за грешника предоставлялось и посредством письма, адресованного главе общины, по аналогии с теми, которые направляли исповедники сщмч. Киприану Карфагенскому. Как пишет Е. Випшицка, палеографический материал не содержит примеров предстательства монахов за кающихся перед церковными властями в период первой половины IV в., однако, как предполагает исследователь, аргумент *ex silentio* никогда не следует принимать как опровержение подобной практики⁸¹. При церковном судопроизводстве в монастырях Верхнего Египта нач. VII в. встречается практика поручительства одного или нескольких духовных лиц перед епископом за согрешившего, свидетельствующих в письме, что кающийся исправился и действительно имеет доброе намерение впредь блюсти себя от греха.

⁷⁹ Aporphthegmata Patrum. De abbate Antonio, 21 // PG. 65. Col. 81D-84A. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Антонии, 21. С. 36.

⁸⁰ Ibid. De abbate Serapione, 1 // PG. 65. Col. 416A-D. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Серапионе, 1. С. 564.

⁸¹ Wipszycka E. The Second Gift of the Nile: Monks and Monasteries in Late Antique Egypt. P. 87. Г. Шмельц в своей работе свидетельствует, что в период IV–VIII вв. отлучение из евхаристического общения, как форма наказания церковной покаянной дисциплины, на момент 2002 г. еще не была обнаружена в материалах папирусов и глиняных черепков, но появляется в период Средневековья. В то же время запрещение причащаться, как более мягкая форма дисциплинарного отлучения, в позднем Древнем Египте продолжает употребляться, хотя и фиксируется в «гораздо меньшем количестве случаев». См.: Schmelz G. Kirchliche Amtsträger im spätantiken Ägypten: Nach den Aussagen der griechischen und koptischen Papyri und Ostraka. S. 153.

Приведем полный текст подобного поручительства: «Я, священник (πρῆσβϋτερος) Авраам. После я попросил (ἀπαρᾱκαλεῖ) отца моего, епископа (ἐπίσκοπος), он допустил меня к Причастию. Я, Иеремия, и Мина, и Аарон, и Патермуф, ручаемся за расположение (κνωμν = γνῶμη) священника Авраама, что он не будет более богохульствовать. А если еще раз побогохульствует, то его исключат из клира (ἀποπλνρος), а мы придем и сообщим вам о нем, и мы соглашаемся с этим осколком (πλᾱξ). Я, священник Авраам, согласен»⁸². Такой документ позволял игумену воссоединять кающегося с Церковью, если первое исповедание после совершения греха было сделано подчиненному ему лицу.

Если при естественном порядке рассмотрения обстоятельств греха у игумена и синода возникали сложности в определении адекватного наказания, то, согласно свидетельствам «апофтегм», нередко помощь в этом оказывала духовная рассудительность старцев⁸³. Порой эта помощь со стороны старца выражалась весьма неординарным, но понятным способом. Отсюда, поведение старцев Моисея, Пиора и Виссариона находит объяснение не в их оппозиции к церковному начальству, но в особом участии в процессе церковной дисциплины, при котором сохранялся бы авторитет пресвитерской и административной власти, в смирении указывая правильное решение в отношении согрешившего⁸⁴, а иногда разделяя

⁸² Ibid. S. 128. Данный фрагмент принадлежит коллекции текстов, представленных на материалах папирусов, остраков и глиняных табличек, и связанных с деятельностью Авраама († 620 г.), епископа Гермонтидского, основателя и настоятеля Фойбамонского монастыря, расположенного в Западной Фиваиде на территории развалин храма Хатшепсут XVIII династии фараонов (араб., Deir el-Bahari). Архив был обнаружен в ходе археологических раскопок XIX–XX вв., впервые опубликован в 1902 г., и впоследствии неоднократно пополнялся за счет новых находок. Достоинством данной коллекции является подробное описание функций уклада церковной жизни и священнических функций, что является редкостью для других палеографических материалов (Ibid. 10).

⁸³ Aporphthegmata Patrum. De abbate Poimene, 6. Col. 323BD. Рус. пер.: Алфавитный патерик. Об авве Пимене, 6. С. 415; Ibid., 70. Col. 340A. Рус. пер.: Там же, 70. С. 440;

⁸⁴ Аввы Моисей и Пиор брали с собой на совет дырявые мешки с песком, обличая других в небрежении к собственным грехам на примере старой

с ним бремя покаяния (авва Виссарион вышел из собрания вместе с отлученным)⁸⁵.

Выводы

Предпринятое исследование показало, во-первых, что практика церковной покаянной дисциплины не исчезла после упразднения константинопольским патриархом свт. Нектарием должности покаянного пресвитера в конце IV в. Она не была и замещена тайным покаянием, происходящим из интенсивно развивающегося института старчества, но продолжала развиваться, в т. ч. в традиции египетского и палестинского монашества, где служение «харизматического» старчества обнаруживает себя в качестве одного из звеньев покаянного института.

Призыв Господа *носить бремена* (Гал. 6, 2) ближнего стало фундаментальным принципом монашества, стремящегося наиболее полно исполнить *закон Христов*. Оно обнаруживает себя в свидетельствах публичного покаяния, когда *сильный* (Рим. 15, 1) духом присоединял свои усилия к недостаточному покаянию слабого и способствовал привлечению благодати Божией, которая своим действием освобождала согрешившего от демонского воздействия, укрепляла его намерение в исправлении и придавала сил больше не возвращаться к прежним грехам. Она также придавала

известной басни Эзопа. См.: *Эзоп*. Басня 253 // Басни Эзопа. / Пер., ст. и комм. М. Л. Гаспарова. С. 136.

⁸⁵ Употребление символического действия как пастырского средства встречается в жизнеописании ветхозаветных и новозаветных пророков: Иер. 1, 17; 13, 1 (гнилой ремень); Иер. 19, 1 и далее (разбитый кувшин); Иер. 27 (Иеремия носит ярмо); Ис. 20, 1 и далее (Исаия обнаженный); Ос. 1, 2; 3, 1 (Осия берет блудницу в жены); Иез. 4, 4 и далее (Иезекииль определенным образом ложится в постель); 5, 1 и далее (Иезекииль бреет волосы и делает пробор); Иез. 12. 3 и далее (Иезекииль проделывает дыру в стене и пропускает через нее свой спасательный багаж); Иез. 24, 1 и далее (железный котел над огнем). См.: *Apophthegmata patrum (Sammlung des griechischen Alphabets) / Editio Critica Schulz-Flügel E. (Geschichte des Vitae patrum Corps)*. In 3 Teilen. T. 1. S. 366, n. 496.

кающемуся мужества преодолеть страх публичного обличения в присутствии игумена и братии.

В то же время «несение бремени» не ограничивалось служением «харизматического» старчества, но было обязанностью каждого христианина служить ближнему в деле общего спасения. Прп. Макарий Великий объясняет этот принцип в следующих словах: «когда не превозносимся друг перед другом, когда соединяемся друг с другом независтливостью, щедростью, простотой, любовью, миром и радостью, преуспевание ближнего почитая собственным свои прибитком, а слабость, умаление или скорбь ближнего почитая собственным своим ущербом, *не о себе*, — как говорит Павел, — *только заботясь, но каждый и о ближнем*. Ведь таким образом сострадав друг о друге и *нося бремена друг друга*, особенно сильные о слабых и крепкие о немощных, мы можем, по увещанию Павлову, *исполнить закон Христов* <...> Так и вы, братья, в монастырях предавшие себя Господу и друг другу, крепкие телом ли, разумением ли, *носите тяготы* (Гал. 6:2) слабейших в блаженном уповании на Христа; и каждый, какое имеет в природе своей благо, или силу, или разумение, или мужество, или некое намерение, или тщание, всецело да предадим себя друг другу; и если удостоиваемся духовных дарований по благодати Христовой, да возымеем общение друг с другом во всех благах к назиданию и пользе и самих себя, и ближних, и всех человеков: исполняя так закон Христов, мы соделаемся достойными вечной жизни»⁸⁶.

Источники

Алфавитный патерик. Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов/ Вступ. ст., коммент. П. К. Доброцветова. М.: Сибирская благовонница, 2021.

Антоний Великий, прп. Житие и послания. Духовно-просветительское издание. М: ООО «Синтагма», 2010.

⁸⁶ *Макарий Египетский, прп.* Духовные слова и послания. Собрание I. С. 260.

- Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, прп.* Преподобных отцов Варсонофия и Иоанна руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников. М.: Сибирская Благовонница, 2013.
- Василий Великий, свт.* Правила, кратко изложенные в вопросах и ответах // Творения. В 2 т. Т. 2. М., 2009. (ПСТСО. Т. 4). С. 223–321.
- Великий патерик. В 2 т. Т. 1. Гл. I–X. Т. 2. Гл. XI–XXVII / Пер. с греч. А. В. Маркова и Д. А. Поспелова под редакцией иером. Агафангела (Легача). СТСЛ, 2019.
- Дионисий Александрийский, свт.* Творения св. Дионисия Великого, епископа Александрийского, в русском переводе / Пер., примеч. и введ. свящ. А. Дружинина под ред. проф. Л. Писарева. Казань: Казанская духовная академия, 1900.
- Дорофей Газский, прп.* Душеполезные поучения и послания. С присовокуплением вопросов его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. М.: Благовест, 2010.
- Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Творения: Догматико-полемическое и аскетические творения. М.: Сибирская Благовонница, 2023. (ПСТСО. Т. 11).
- Иоанн Мосх, блж.* Синайский патерик, или Луг духовный / В сокращ.; пер. с греч., примеч. прот. М. И. Хитрова. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008.
- Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаяи отшельника, Симеона Нового Богослова: Репр. М.: Моск. подворье Свято-Успен. Псково-Печер. мон-ря, 1995.
- Киприан Карфагенский, сщмч.* Творения святого сщмч. Киприана епископа Карфагенского. Ч 1. Письма. Киев: тип. Г. Т. Корчак-Новицкого, 1891.
- Климент Александрийский.* Увещание к язычникам. Кто из богатых спасается / Пер. с древнегреч., вступ. ст., коммент. и указатель А. Ю. Братухина. СПб.: «Изд. Олега Абышко», 2006.
- Климент Александрийский.* Строматы, творение учителя церкви Климента Александрийского / С первонач. текста пер. с примеч. Н. Корсунского. Ярославль: тип. губ. зем. управы, 1892.
- Макарий Египетский (Симеон Месопотамский), прп.* Духовные слова и послания. Собрание I // Нов. изд. с прилож. греч. текста. Сост.: А. Г. Дунаев, Винсен Дэпрэ, иером. М., 2015.
- Марк Подвижник, прп.* Аскетические творения. 2-е изд., испр. СТСЛ, 2013.
- Ориген.* Творения учителя церкви Оригена / С первонач. текста пер. с примеч. Н. Корсунского. СПб: И. Л. Тузов, 1897.
- Сократ Схоластик.* Церковная история / Ст. и коммент. И. В. Кривушина. М.: Росспэн, 1996.
- Палладий, еп.* Лавсаик, или Повествование о жизни святых и блаженных отцов. М.: Благовест, 2013.
- У истоков культуры святости: Памятники древнецерковной аскетической и монашеской письменности / Вступ. ст., пер. и коммент. А. И. Сидорова. М.: Паломникъ [и др.], 2002.

Ранние отцы Церкви: Антология. Брюссель: Жизнь с Богом, 1988.

Apophthegmata Patrum. Греческое алфавитное собрание изречений святых отцов // PG. 65. Col. 71–440.

Apophthegmata Patrum. Das Alphabetikon (Weisungen der Väter) / Ed. Erich Schweitzer. In 3 Teilen. T. 1. Beuroner Kunstvlg, 2012.

Les Apophthegmes des Pères. Collection systématique. T. 1. Ch. I–IX. (SC. № 387). Paris: Les éditions du Cerf, 1995.

Athanase d'Alexandrie. Vie d'Antoine / Ed. par G.J.M. Bartelink. (SC. № 400). Paris: Les Éditions du Cerf, 1994.

Barsanuphe et Jean de Gaza. Correspondance / Introd., texte crit., notes par F. Neyt, P. de Angelis-Noah, trad. par L. Regnault. II: Aux cénobites. T. 2: Lettres 399–616. (SC № 451). Paris: Editions du Cerf, 2001.

Brightman F. Liturgies Eastern and Western. Oxford, 1896.

The Canons of Athanasius of Alexandria / text and trans. E. W. Crum, W. Riedel. London, 1904.

Dorothee de Gaza. Œuvres spirituelles / Ed. L. Regnault, J. de Préville. (SC. № 79). Paris: Les Éditions du Cerf, 1963.

Eusebius Cæsariensis. Historia ecclesiastica // PG. T. 20. Col. 9–910.

Gregorius Thaumaturgus. Epistola canonica // PG. 10. Col. 1019–1049.

Iuris ecclesiastici graecorum historia et monumenta / Curante I. B. Pitra. T. I: A primo p. C. n. ad VI Saeculum. Romae: Typis Collegii Urbani, 1864.

Jean Cassien. Conférences / Introd., text latin, trad. et not. E. Pichery. Paris: Éditions du Cerf, 1955, 1958, 1959.

Joannes Moschus, Monachus et Eremita. Pratum spirituale // PG. 87. Col. 2951–3146.

Marc le Moine. Traités / Ed. G.-M. de Durand. T. 1. (SC. № 445). Paris: Les Éditions du Cerf, 1999.

Origène. Homélie sur les Psaumes 36 à 38 / Ed. E. Prinzivalli, H. Crouzel, L. Brésard. (SC № 411). Paris: Les Éditions du Cerf, 1995.

Origen. Homilies on Leviticus. III // The Fathers of the Church: a New Translation Series. Vol. 83. Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 1990.

Origen. Origenes werke. Bd. 2: Buch V–VIII gegen Celsus. Die Schrift vom Gebet / hrsg. Paul Koetschau. Lpz.: J. C. Hinrichs'sche buchhandlung, 1899. (GCS. 3).

Sancti Pachomii. Vitae graecae / Éd. F. Halkin. Bruxelles: Société des Bollandistes, 1932.

Palladio. La storia Lausiaca. (recensio G) / Ed. G. J. M. Bartelink. Verona: Fondazione Lorenzo Valla, 1974.

Τὸ Μέγα Γερωντικόν / Θεματικὴ συλλογὴ. Τ. Α'-Δ'. Ἠσυχαστήριον «Τὸ Γενέσιον τῆς Θεοτόκου». Πανόραμα Θεσσαλονίκης, 2011, 2017, 2020, 2014.

Литература

- Воробьев В., прот.* Литургическое предание Православной Церкви: Православные таинства и монашеский постриг. М.: Изд. ПСТГУ, 2022.
- Гидулянов П. В.* Вопрос о тайной исповеди и духовниках восточной церкви в новейшей русской литературе // *Византийский временник*. Т. 14. 1907. С. 399–442.
- Смирнов С. И.* Духовный отец в Древней Восточной Церкви: История духовничества на Востоке. М.: Изд. ПСТБИ, 2003.
- Суворов Н. С.* Рецензия на: *K. Holl. Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen* // *Византийский Временник*. Т. 6. Вып. 3–4. 1899. С. 475–524.
- Фадеев А. В., диак.* Духовное руководство по трудам представителей палестинского монашества V–VI вв.: маг. дис. СДС. М., 2021.
- Agaiby L., Vivian T.* Door of the Wilderness: The Greek, Coptic, and Copto-Arabic Sayings of St. Antony of Egypt. An English Translation, with Introductions and Notes (Texts and Studies in Eastern Christianity, 23).
- Barringer R.* Ecclesiastical Penance in the Church of Constantinople: A Study of the Hagiographical Evidence to 983 A. D. University of Oxford: PhD thesis, 1979.
- Bitton-Ashkelony B.* The monastic school of Gaza / Brouria Bitton-Ashkelony & Aryeh Kofsky. Boston: Brill, 2006.
- Bitton-Ashkelony B.* Penitence in Late Antique Monastic Literature // *Transformations of the Inner Self in Ancient Religions*, ed. J. Assman and G. G. Stroumsa. Leiden, etc., 1999. P. 179–194.
- Burton-Christie D.* The Word in the desert: Scripture and the quest for holiness in early Christian monasticism. New York: Oxford University Press, 1993.
- Dörries H.* Place of Confession in Ancient Monasticism // *Studia Patristica* 5. 1962. P. 284–308.
- Favazza J. A.* The order of penitents: historical roots and pastoral future. Collegeville: Liturgical Press, 1988.
- Funk F. X. von.* Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen. Paderborn, 1897.
- Holl K.* Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen. Leipzig: J. C. Hinrich, 1898.
- Larchet J.-C.* La vie sacramentelle. Paris: Les Éditions du Cerf, 2014.
- Ligier L.* Le sacrement de pénitence selon la tradition orientale // *Nouvelle Revue Théologique*. Vol. 89. 1967. P. 940–967.
- Meinardus O.* Monks and monasteries of the Egyptian Deserts. Cairo: American University at Cairo Press, 1961.

- Patrich J.* Sabas, Leader of Palestinian Monasticism: a comparative study in Eastern monasticism. Fourth to seventh centuries. Trustees for Harvard University. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1995.
- Poschmann B.* Penance and the anointing of the sick. N.-Y.: Herder and Herder, 1964.
- Rapp C.* Spiritual Guarantors at Penance, Baptism, and Ordination in the Late Antique East // *A New History of Penance* / Ed. A. Firey. Leiden; Boston: Brill, 2008. P. 121–148.
- Schmelz G.* Kirchliche Amtsträger im spätantiken Ägypten: Nach den Aussagen der griechischen und koptischen Papyri und Ostraka. Leipzig: K. G. Saur München, 2002.
- Van de Paverd F.* La pénitence dans le rite byzantine // *Questions Liturgiques* 3. 1973. P. 191–203.
- White E.* The Monasteries of the Wadi 'N Natrun. Part 2: The History of the Monasteries of Nitria and of Scetis. N.Y.: Arno Press, 1973.
- Wipszycka E.* The Second Gift of the Nile: Monks and Monasteries in Late Antique Egypt. Warsaw: University of Warsaw, 2018.

References

- Agaiby L., Vivian T. *Door of the Wilderness: The Greek, Coptic, and Copto-Arabic Sayings of St. Antony of Egypt*. An English Translation, with Introductions and Notes (Texts and Studies in Eastern Christianity, 23).
- Alfavitnyj paterik. Dostopamyatnye skazaniya o podvizhnichestve svyatyh i blazhennyh otcov* [Alphabetical paterikon. Memorable stories about the asceticism of the Holy and Blessed Fathers] / Introductory article, commentaries by P. K. Dobrotsvetov. Moscow: Sibirskaya blagozvonnica, 2021.
- Antonij Velikij, prp. *Zhitie i poslaniya*. [Life and Epistles]. Moscow: «Syntagma», 2010.
- Apophthegmata Patrum. Collectio alphabeticum* [Apophthegmata Patrum. Alphabetical collection] // PG. 65. Col. 71–440.
- Apophthegmata Patrum. Das Alphabetikon (Weisungen der Väter)* [Sayings of the Fathers. The Alphabetikon] / Ed. Erich Schweitzer. In 3 parts. Part 1. Beuroner Kunstverlag, 2012.
- Athanase d'Alexandrie. *Vie d'Antoine* [Life of Antony] / Ed. par G.J.M. Bartelink. (SC № 400). Paris, 1994.
- Barringer R. *Ecclesiastical Penance in the Church of Constantinople: A Study of the Hagiographical Evidence to 983 A. D.* University of Oxford: PhD thesis, 1979.
- Barsanuphe et Jean de Gaza. *Correspondance* / Introd., texte crit., notes par F. Neyt, P. de Angelis-Noah, trad. par L. Regnault. II: Aux cénobites. T. 2: Lettres 399–616. (SC № 451). Paris: Editions du Cerf, 2001.

- Bitton-Ashkelony B. *The monastic school of Gaza*. Brouria Bitton-Ashkelony & Ar-yeh Kofsky. Boston: Brill, 2006.
- Bitton-Ashkelony B. *Penitence in Late Antique Monastic Literature // Transformations of the Inner Self in Ancient Religions*. Ed. J. Assman and G. G. Stroumsa. Leiden, etc., 1999. P. 179–194.
- Brightman F. *Liturgies Eastern and Western*. Oxford, 1896.
- Burton-Christie D. *The Word in the desert: Scripture and the quest for holiness in early Christian monasticism*. New York: Oxford University Press, 1993.
- Dionisij Aleksandrijskij, svt. *Tvoreniya sv. Dionisiya Velikogo, episkopa Aleksandrijskogo, v russskom perevode* [The works of St. Dionysius the Great, Bishop of Alexandria, in Russian translation] / Trans., notes and the introduction by priest A. Druzhinin, edited by prof. L. Pisarev. Kazan: Kazanskaja duhovnaya akademija, 1900.
- Dorofej Gazskij, prp. *Dushepoleznye poucheniya i poslaniya. S prisovokupleniem voprosov ego i otvetov na onye Varsanufiya Velikogo i Ioanna Proroka* [Spiritual teachings and epistles. With the addition of his questions and answers to them by Barsanuphius the Great and John the Prophet]. Moscow: Blagovest, 2010.
- Dorothee de Gaza. *OEuvres spirituelles* [Spiritual works] / Éd. L. Regnault, J. de Préville. (SC № 92). Paris: Les éditions du Cerf, 1963.
- Dörries H. *Place of Confession in Ancient Monasticism // Studia Patristica* 5. 1962. P. 284–308.
- Eusebius Cæsariensis. *Historia ecclesiastica* [Ecclesiastical History] // PG. T. 20. Col. 9–910.
- Fadeev A. V., diak. *Duhovnoe rukovodstvo po trudam predstavitelej palestinskogo monashestva V–VI vv.* [A spiritual guide to the works of representatives of the Palestinian monasticism of the V–VI centuries]: master's thesis. SDS. Moscow, 2021.
- Favazza J. A. *The order of penitents: historical roots and pastoral future*. Collegeville: Liturgical Press, 1988.
- Funk F. X., von. *Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen* [Church history treatises and investigations]. Paderborn, 1897.
- Gidulyanov P. V. *Vopros o tajnoj ispovedi i duhovnikah vostochnoj cerkvi v novejshej russskoj literature* [The question of secret confession and the confessors of the Eastern Church in the latest Russian literature] // *Vizantijskij vremennik* [Byzantine Times]. 1907. T. 14. P. 399–442.
- Gregorius Thaumaturgus. *Epistola canonica* // PG. 10. Col. 1019–1049.
- Holl K. *Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen* [Enthusiasm and penitential power in Greek monasticism. A study on Symeon the New Theologian]. Leipzig: J. C. Hinrich, 1898.
- Ioann Kassian Rimlyanin, prp. *Tvoreniya: Dogmatiko-polemicheskie i asketicheskie tvoreniya* [Dogmatic, polemical and ascetic works]. Moscow: Sibirskaya Blagozvonnica, 2023. (PSTSO. T.11).

- Ioann Moskh, blzh. *Sinajskij paterik, ili Lug duhovnyj* [The Sinai paterikon, or the Spiritual Meadow] / Abridged; translated from Greek, note by archpriest M. I. Khitrov. Moscow: Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 2008.
- Iuris ecclesiastici graecorum historia et monumenta iussu Pii IX* [Greek ecclesiastical law orders The history and monuments of Pious IX] / Curante I. B. Pitra. T. I: A primo p. C. n. ad VI Saeculum. Romae: Typis Collegii Urbani, 1864.
- Jean Cassien. *Conférences* / Introd., text latin, trad. et not. E. Pichery. (SC № 42, 54, 64). Paris: Editions du Cerf, 1955, 1958, 1959.
- Joannes Moschus, Monachus et Eremita. *Pratum spirituale* [Spiritual Medow] // PG. 87. Col. 2951–3146.
- Kiprian Karfagenskij, saint. *Tvoreniya svyatogo Kipriana episkopa Karfagenskogo. 1. Pis'ma* [The Works of the saint Cyprian Bishop of Carthage. Part 1. Letters]. Kiev: typ. G. T. Korchak-Novickogo, 1891.
- Kliment Aleksandrijskij. *Uveshchevanie k yazychnikam. Kto iz bogatyh spasaetsya* [An exhortation to the Gentiles. Who of the rich is saved] / Translated from ancient Greek, introduction, commentaries and index by A. Y. Bratukhin. St. Petersburg: «Izd. Olega Abyshko», 2006.
- Kliment Aleksandrijskij. *Stromaty, tvorenie uchitelya cerkvi Klimenta Aleksandrijskogo* [Stromata, the works of the Church teacher Clement of Alexandria] / Translation and notes by N. Korsunsky. Yaroslavl: typ. gub. zem. upravly, 1892.
- Larchet J.-C. *La vie sacramentelle* [The sacramental life]. Paris: Les Éditions du Cerf, 2014.
- Les Apophtegmes des Pères. Collection systématique* [The Apophthegms of the Fathers. Systematic collection]. T. 1. Ch. I–IX. (SC № 387). Paris: Les Éditions du Cerf, 1995.
- Ligier L. *Le sacrement de pénitence selon la tradition orientale* [The sacrament of penance according to the Eastern tradition] // *Nouvelle Revue Théologique* [New Theological Journal]. Vol. 89. 1967. P. 940–967.
- Makarij Egipetskij (Symeon Mesopotamskij), prp. *Duhovnye slova i poslaniya. Sobranie I.* [Spiritual Sermons and Epistles. Collection I]. // New edition with appendix. A. G. Dunaev, Vincent Desprez, hierom. Mosow, 2015.
- Marc le Moine. *Traités* [Treaties] / Éd. G.-M. de Durand. T. 1. (SC № 445). Paris, 1999.
- Mark Podvizhnik, prp. *Asketicheskie tvoreniya* [Ascetic works]. 2nd ed., revised. STSL, 2013.
- Meinardus O. *Monks and monasteries of the Egyptian Deserts*. Cairo: American University at Cairo Press, 1961.
- Origène. *Homélie sur les Psaumes 36 à 38* [Homilies on Psalms 36 to 38] / Éd. E. Prinivalli, H. Crouzel, L. Brésard. (SC № 411). Paris: Les Éditions du Cerf, 1995.
- Origen. *Homilies on Leviticus. III* // The Fathers of the Church: a New Translation Series. Vol. 83. Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 1990.

- Origen. *Origenes werke. Bd. 2: Buch V–VIII gegen Celsus. Die Schrift vom Gebet* [Origen's works. Bd. 2: Book V–VIII against Celsus/ About Prayer] / hrsg. Paul Koetschau. Lpz.: J. C. Hinrichs'sche buchhandlung, 1899. (GCS. 3).
- Origen. *Ivoreniiya uchitel'ya cerkvi Origena* [The works of the Church's teacher Origen] / Translation and notes by N. Korsunsky. St. Petersburg: I. L. Tuzov, 1897.
- Palladij, ep. *Lavsaiik, ili Povestvovanie o zhizni svyatyh i blazhennyh otcov* [Lavsaiik, or The Narrative of the Life of the Holy Fathers]. Moscow: Blagovest, 2013.
- Palladio. *La storia Lausiaca. (recensio G)* [The Lausanne story. (Recension G)] / Ed. G. J. M. Bartelink. Verona: Fondazione Lorenzo Valla, 1974.
- Patrich J. *Sabas, Leader of Palestinian Monasticism: a comparative study in Eastern monasticism. Fourth to seventh centuries*. Trustees for Harvard University. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1995.
- Poschmann B. *Penance and the anointing of the sick*. New York: Herder and Herder, 1964.
- Rannie otcy Cerkvi: Antologiya* [The Early Church Fathers: An Anthology]. Brussels: Zhizn' s Bogom, 1988.
- Rapp C. *Spiritual Guarantors at Penance, Baptism, and Ordination in the Late Antique East* // A New History of Penance / Ed. A. Firey. Leiden; Boston: Brill, 2008. P. 121–148.
- Sancti Pachomii. *Vitae graecae* [Greek lives] / Éd. Halkin F. Brussels: Société des Bollandistes, 1932.
- Schmelz G. *Kirchliche Amtsträger im spätantiken Ägypten: Nach den Aussagen der griechischen und koptischen Papyri und Ostraka* [Ecclesiastical ministers in Late Antique Egypt: according to the statements of the Greek and Coptic papyri and Ostraka]. Leipzig: K. G. Saur München, 2002.
- Slova duhovno-nravstvënnye prepodobnyh otcov nashih Marka podvizhnika, Isaji otshel'nika, Simeona Novogo Bogoslova: Repr.* [The spiritual and moral words of our Saint Fathers Mark the Ascetic, Isaiah the Hermit, Symeon the New Theologian]. Moscow: Mosk. podvor'e Svyato-USpen. Pskovo-Pecher. mon-rya, 1995.
- Smirnov S. I. *Duhovnyj otec v Drevnej Vostochnoj Cerkvi: Istoriya duhovnichestva na Vostoke* [The Spiritual Father in the Ancient Eastern Church: The History of spirituality in the East]. Moscow: Izd. PSTBI, 2003.
- Sokrat Skholastik. *Cerkovnaya istoriya* [Church history] / Art. and commentary by I. V. Krivushin. Moscow: Rosspen, 1996.
- Suvorov N. S. *Recenziya na: K. Holl. Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen* [Review of: K. Holl. *Enthusiasmus und Bussgewalt beim griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem neuen Theologen*] // *Vizantijskij Vremennik* [The Byzantine Chronicle]. Vol. 6. Issue. 3–4. 1899. P. 475–524.
- The Canons of Athanasius of Alexandria* / text and trans. E. W. Crum, W. Riedel. London, 1904.

- To mega gerondikon / Thematika Syllogi (Τὸ Μέγα Γεροντικόν / Θεματική συλλογή)* [The Great Gerontikon / thematic collection]. T. A–D. Ήσυχαστήριον «Τὸ Γενέσιον τῆς Θεοτόκου». Πανόραμα Θεσσαλονίκης, 2011, 2017, 2020, 2014.
- U istokov kul'tury svyatosti: Pamyatniki drevnecerkovnoj asketicheskoj i monasheskoj pis'mennosti* [At the origins of the culture of holiness: Monuments of the Ancient Church's ascetic and monastic literature] / Introduction, translated and commented by A. I. Sidorov. Moscow: Palomnik, 2002.
- Van de Pavverd F. *La pénitence dans le rite byzantine* [Penance in the Byzantine rite] // *Questions Liturgiques* 3. 1973. P. 191–203.
- Varsanufij Velikij i Ioann Prorok, prpp. *Prepodobnyh otcov Varsonofiya i Ioanna rukovodstvo k duhovnoj zhizni v otvetah na voprosHENIYA uchenikov* [From Saint Fathers Barsanophy and John, a guide to spiritual life in answers to the questions of the disciples]. Moscow: Sibirskaya Blagozvonnica, 2013.
- Vasilij Velikij, svt. *Pravila, kratko izlozhennyye v voprosah i otvetah* [Short Rules in questions and answers] // *Tvoreniya* [Works]. In 2 vols. Vol. 2. Moscow, 2009. (PSTSO. T. 4). P. 223–321.
- Velikij paterik* [The Great Paterikon]. In 2 vols. Vol. 1. Chapters I–X. Vol. 2. Chapters XI–XXVII / Translated from the Greek by A. V. Markov and D. A. Pospelov, edited by ierom. Agafangel (Legach). STSL, 2019.
- Vorob'ev V., prot. *Liturgicheskoe predanie Pravoslavnoj Cerkvi: Pravoslavnyye tainstva i monasheskij postrig* [The Liturgical tradition of the Orthodox Church: The Orthodox Sacraments and Monastic Tonsure]. Moscow: Izd. PSTGU, 2022.
- White E. *The Monasteries of the Wadi 'N Natrun*. Part 2: The History of the Monasteries of Nitria and of Scetis. N.Y.: Arno Press, 1973.
- Wipszycka E. *The Second Gift of the Nile: Monks and Monasteries in Late Antique Egypt*. Warsaw: University of Warsaw, 2018.

**«Bear one another's burdens» (Gal. 6, 2)
in the context of penitential discipline
in the tradition of Egyptian and Palestinian
monasticity of the IV–VII centuries**

Alexander V. Fadeev, priest

Master of Theology, Lecturer, Department of Pastoral Theology,
Sretensky Theological Academy
107031, Moscow, Bolshaya Lubyanka str., 19, p. 3
priestaleksandrfadeev@yandex.ru

For citation: Priest Alexander Fadeev. «"Bear one another's burdens" (Gal. 6:2) in the Context of Penitential Discipline in the Tradition of Egyptian and Palestinian Monasticism of the IV–VII centuries». *Diakrisis*. 2024. № 4 (24). P. 14–52. DOI:10.54700//diakrisis.2024.4.24.001

Abstract

The article attempts to clarify the place, meaning and methods of implementing the practice of substitutionary repentance based on the Gospel commandment to «bear the burdens» (Gal. 6, 2) of one's neighbor in the ascetic life of Egyptian and Palestinian monasticism of the IV–VII centuries in the context of Church penitential discipline. On the way to solving this issue, the work clarifies the state of the institution of repentance and the features of its implementation in the life of the Ancient Church, as well as the characteristic features of its functioning in the conditions of monasticism in Egypt and Palestine in the IV–VII centuries. The result of the study is the position on the unity and agreement of the pastoral approach and the penitential institution, attested in written sources dedicated to the ascetic life of Egyptian and Palestinian monasticism of the specified period. The signs of unity are examples of the elder taking on the burden of penitential labors for a sinning monk, thereby attracting Divine mercy to him and providing mediation in joining the sinner to the process of Church repentance.

Keywords: Church, Eastern monasticism, penitential discipline, Saint Fathers of Church, Church writers, pastoral care.